

# **Métodos cualitativos de Investigación aplicados en Salud**

*Pamela Eguiguren B.  
Escuela de Salud Pública  
Universidad de Chile*

*Para ser explicados, los hechos sociales se registran, correlacionan, cuantifican y estructuran.*

*Para ser comprendidos, los discursos se interpretan y analizan, bien a partir de cualquier texto, bien mediante la producción de los propios discursos en situación de comunicación interpersonal más o menos controladas.*

*A. Ortí*



# Paradigmas de investigación

**Teoría del conocimiento**

**Proceso**

**Propósito**

**Contexto**

**Papel del investigador**

## Positivista

Realidad única y objetiva.

Deductivo.  
Variables, hipótesis,  
teorías.

Predecir.  
Explicar.  
Probar teorías.

Controlado.

Investigador fuera del  
proceso de investigación.  
Sin valores

## Naturalista


Realidades múltiples.  
Conocimientos múltiples.

Inductivo (sin categorías  
predeterminadas).

Complejidad.  
Significados de la experiencia  
humana.  
Generar teorías.

Natural.

Parte del proceso de  
investigación.  
Reconoce sus valores y  
sistemas de conocimientos



**Métodos adecuados a cada caso,  
al aspecto /dimensión del  
fenómeno que se quiera indagar**

# Objetivos

## Métodos cuantitativos

### Determinar:

- **¿CUÁNTO** existe?  
(extensión de un fenómeno)
- **FACTORES ASOCIADOS**

## Métodos cualitativos

### Determinar:

- **¿QUÉ** existe?
- **¿Cómo y Por qué?**

# Características

## Métodos cuantitativos

**Extensiva**

**Muestras estadísticas**

**Encuestas, mediciones**

**Extensión, relaciones entre factores**

**Deductivo**

**Formal**

## Métodos cualitativos

**Intensiva**

**Miembros de grupos diferentes de población**

**Entrevistas, observaciones, proyectivas**

**¿Por qué?, percepciones, sentimientos, opiniones**

**Inductivo**

**Flexible**

**Colecta de información**

**Muestra**

**Técnicas**

**Foco**

**Análisis**

**Interacción**



## **2. Pasos en el diseño de una investigación cualitativa**

# INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN SALUD

- Para comprender como factores económicos, sociales, culturales (género) y políticos influyen en procesos de salud-enfermedad
- Buscar explicaciones para determinados comportamientos, adhesión a tratamientos, satisfacción o insatisfacción etc..
- Para estudiar las interacciones entre personas que tienen un papel relevante ante alguna necesidad de salud pública.
- Complementariedad con el trabajo cuantitativo





# Principios de la investigación cualitativa

**Es reflexiva: el/la investigador/a está abierto/a a:**

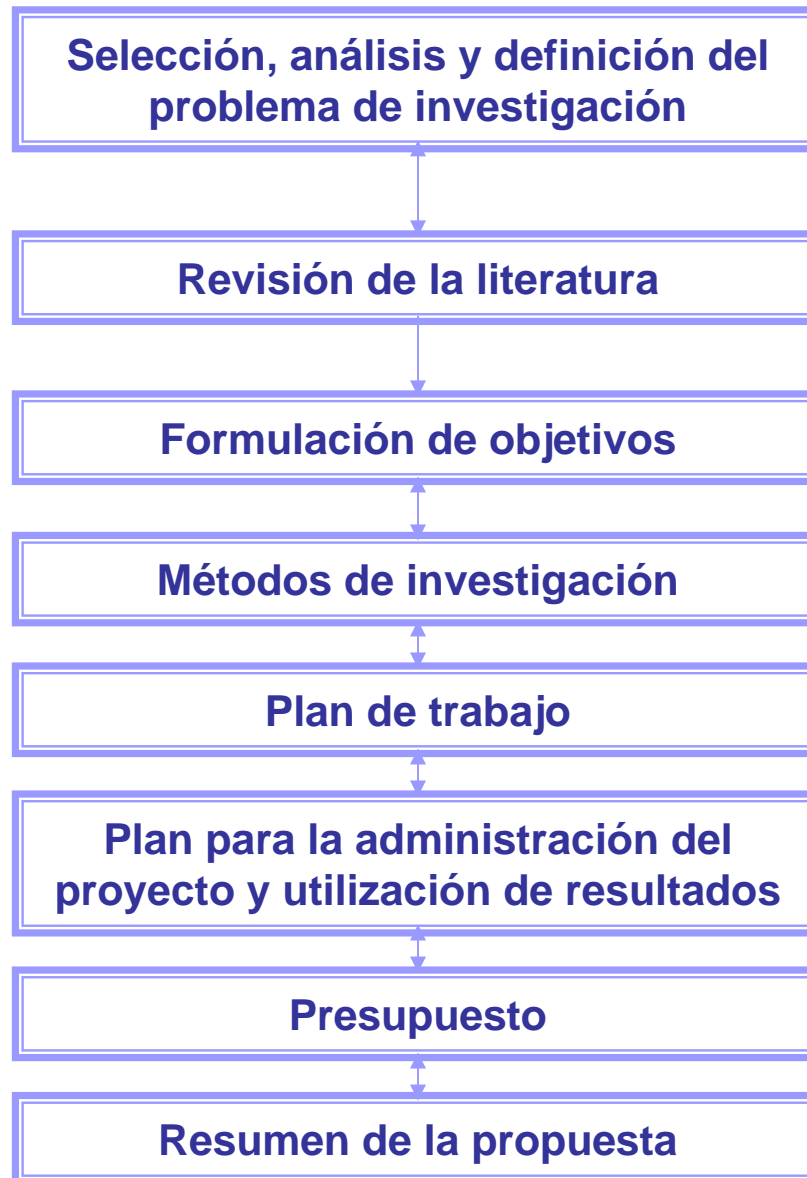
- ⊗ **personas y grupos de estudio**
- ⊗ **diferentes situaciones**
- ⊗ **diferentes métodos e instrumentos**

**Es flexible, abierta y cambiante**

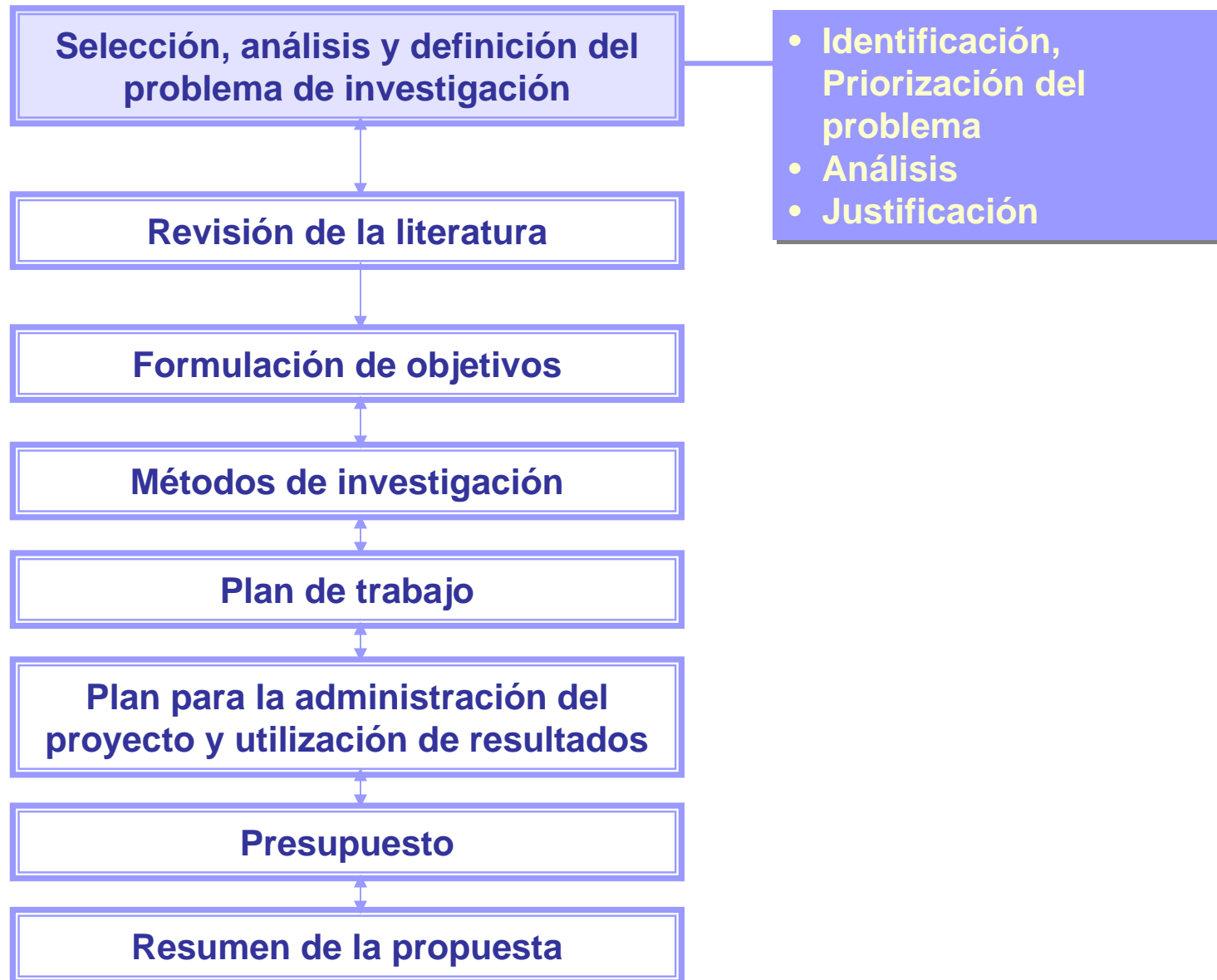
**Circular**

**Hace el proceso de la investigación explícito**

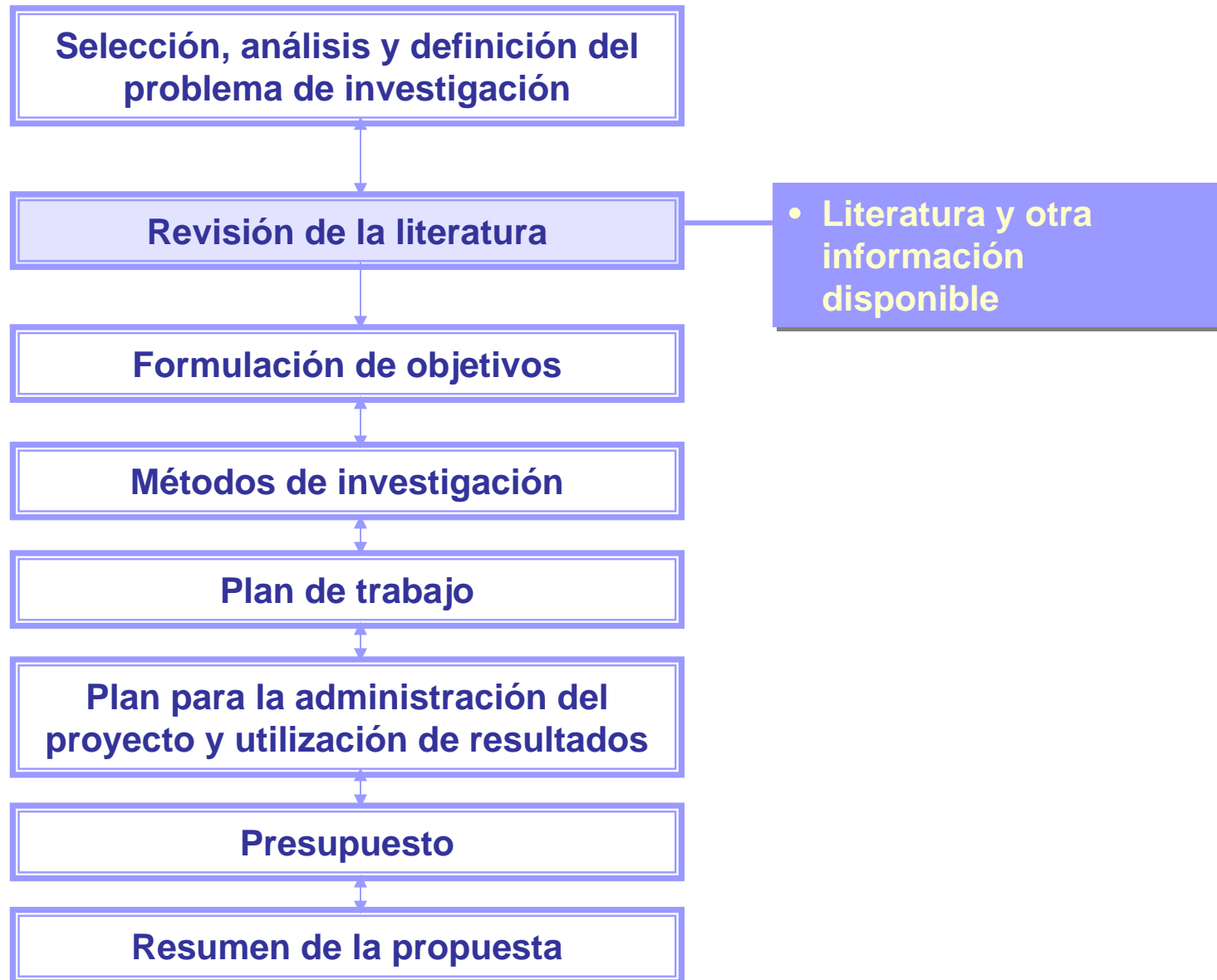
# PASOS EN EL DESARROLLO DE UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN



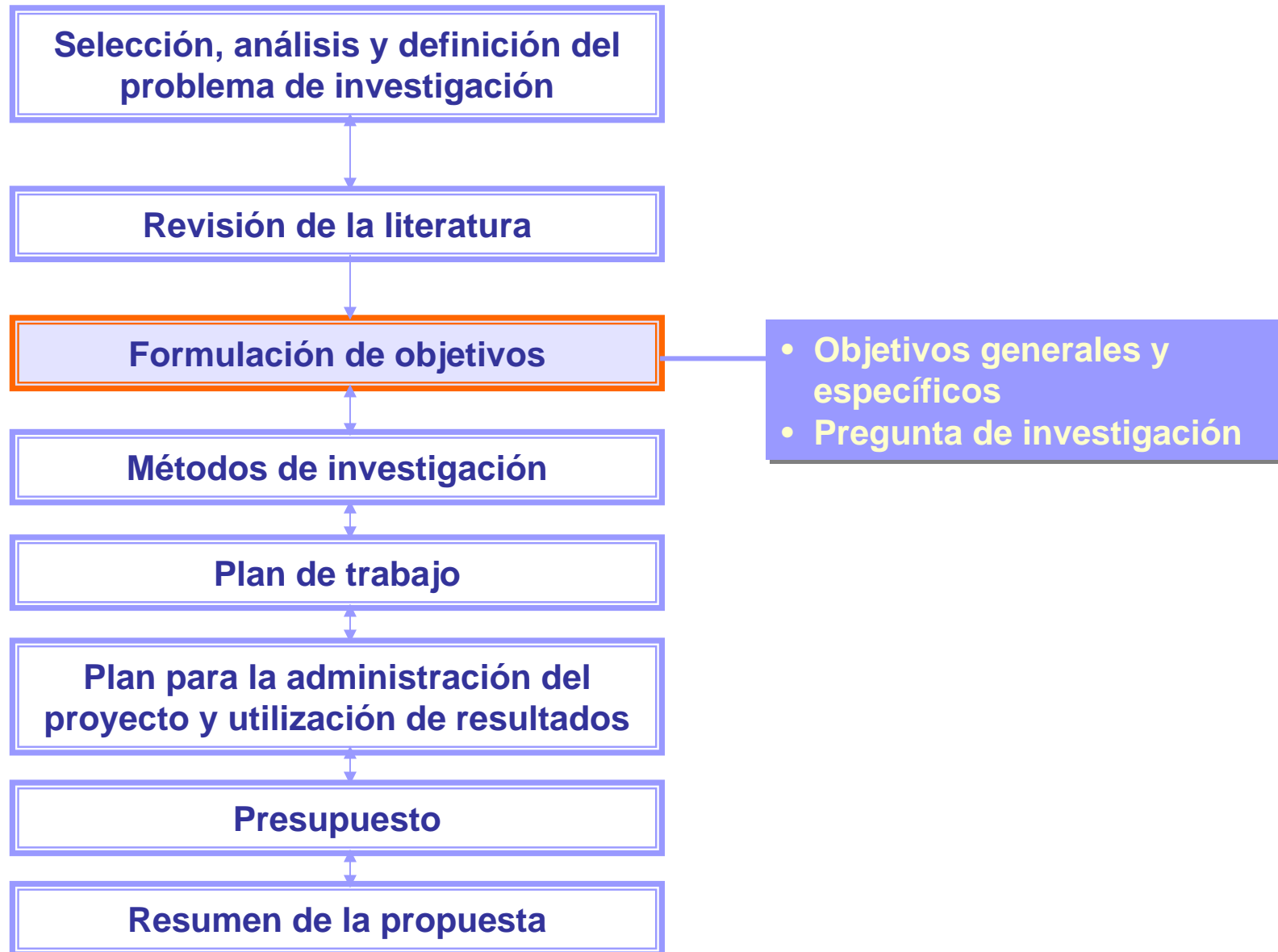
# PASOS EN EL DESARROLLO DE UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN



# PASOS EN EL DESARROLLO DE UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN



# PASOS EN EL DESARROLLO DE UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN





Masculinidad, sexualidad, poder y violencia: análisis de significados en adolescentes

Martha Villaseñor-Farías, Dra en CSc,(1) Jorge D Castañeda-Torres, M en CSP.(2)

Objetivo. Analizar, en relación con esquemas de masculinidad y poder, significados que en torno a violencia sexual tienen adolescentes escolares de la zona metropolitana de Guadalajara, México. Material y métodos.

**Estudio cualitativo hecho en la Zona Metropolitana de Guadalajara, Jalisco, México, entre 1998 y 2000 con 155 informantes alumnos/as de secundaria y preparatoria; indagación: entrevistas grupofocales (12 grupos), dos sesiones de dos horas; instrumentos: guías, entrevista y observación; registro: notas y audiograbación; análisis: transcripción, categorización, codificación, construcción matricial e interpretación.**



## CARACTERÍSTICAS Y EVOLUCIÓN DE LA SEXUALIDAD EN MUJERES HISTERECTOMIZADAS\*

María Teresa Urrutia S.a, Alejandra Araya G.a, Luis Villarroel del P.b, Daisy Viñales A.

En Chile no existen estudios publicados en torno a la vida sexual de las mujeres histerectomizadas, por lo cual nos hemos planteado conocer las características de la vida sexual de estas mujeres y su evolución a los seis meses de la cirugía.

**Estudio analítico longitudinal prospectivo, sobre características de sexualidad y su evolución a los 6 meses en 104 mujeres histerectomizadas de un hospital público de Santiago. La recolección de los datos fue a través de una entrevista.**

**Para el análisis se utilizó t Student, Q de Cochrane y Kappa. El reinicio de la vida sexual fue en promedio a los 52,7 + 27 días posthisterectomía.**

## NECESIDADES EN SALUD DE LA POBLACIÓN DESPLAZADA POR CONFLICTO ARMADO EN BOGOTÁ

Amparo S Mogollón Pérez, M.<sup>a</sup> Luisa Vázquez Navarrete  
y M.<sup>a</sup> del Mar García Gil



Fundamentos: El desplazamiento de poblaciones como consecuencia de un conflicto armado, conlleva generalmente un deterioro en las condiciones de vida y de la salud de quienes lo padecen. El objetivo de éste artículo es analizar las necesidades en salud percibidas por hombres y mujeres desplazados por el conflicto armado y sus principales estrategias de resolución.

**Métodos:** Se realizó una investigación cualitativa mediante entrevistas individuales semi-estructuradas a 31 personas desplazadas en fase de transición. Se hizo un análisis narrativo de contenido, segmentando la información por edad y sexo. El área de estudio estaba constituida por cinco localidades de la ciudad de Bogotá.



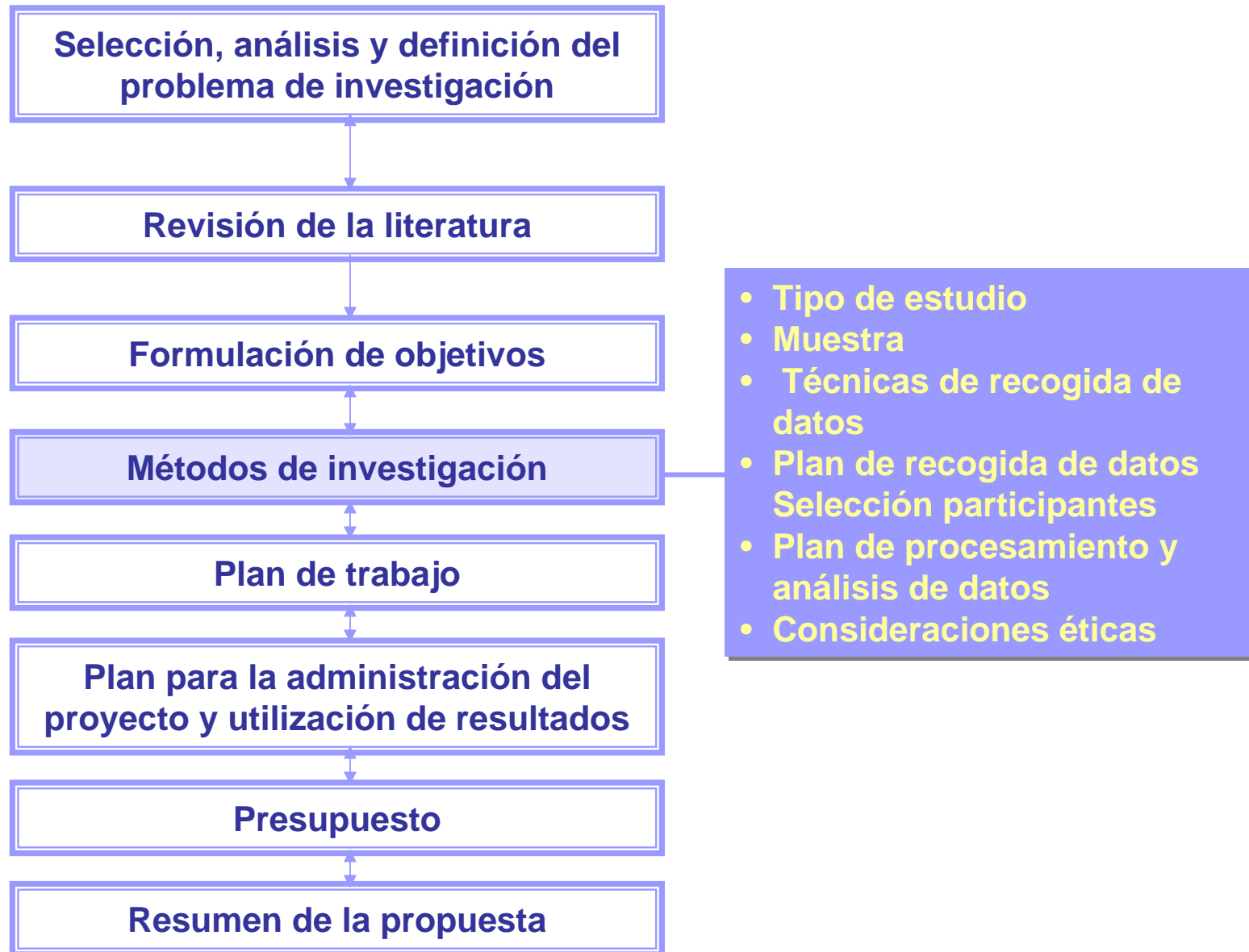


Adolescentes y fuentes de información de sexualidad: preferencias y utilidad percibida R.J. Romero de Castilla Gil, M.N. Lora Cerezo y R. Cañete Estrada

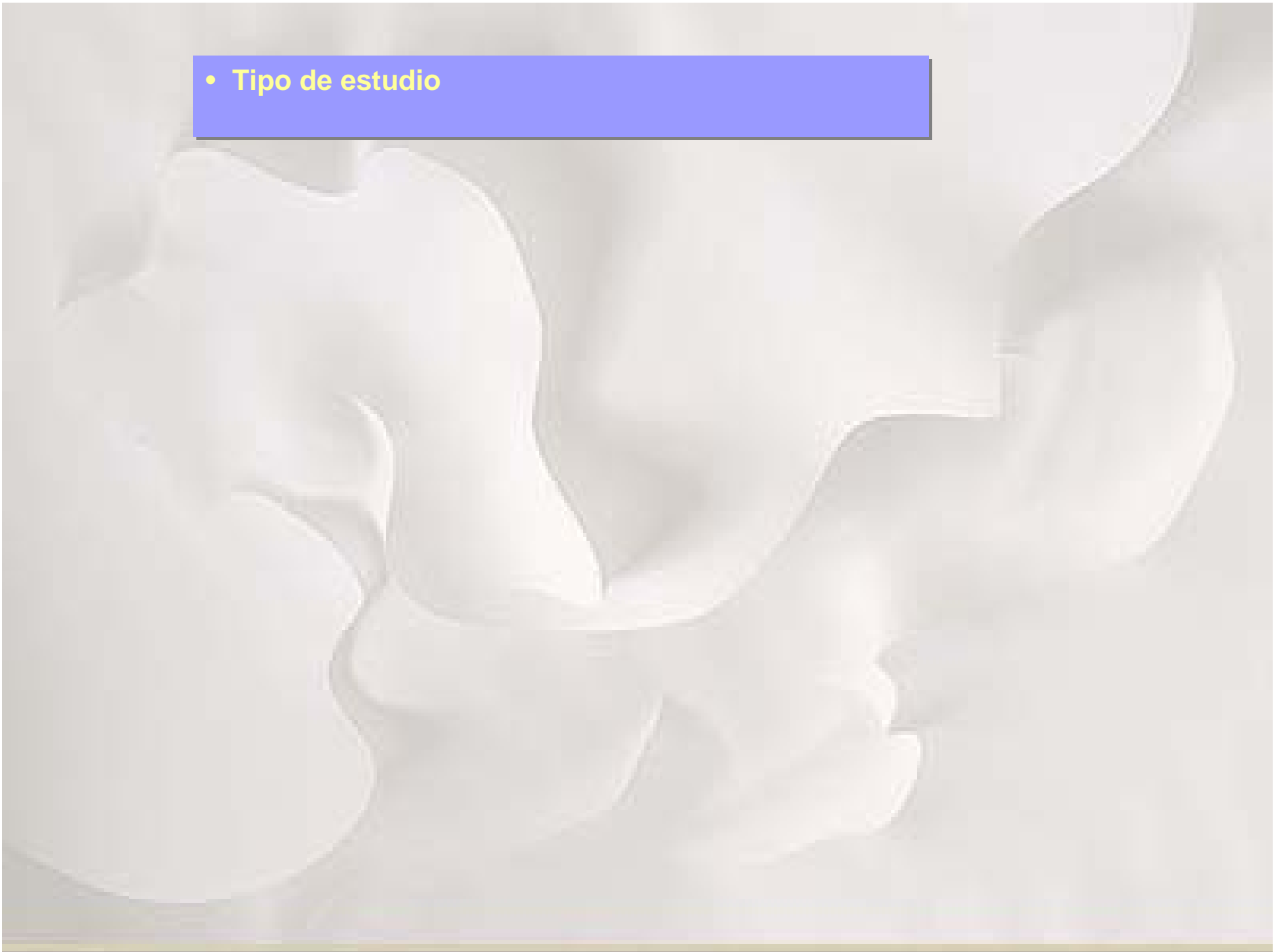
Objetivos. Conocer la valoración de los adolescentes acerca de la información recibida en su centro de estudios sobre temas relacionados con sexualidad. Conocer sus principales fuentes de información sobre el tema, la utilidad percibida en ellas y sus preferencias.

**Diseño. Estudio observacional. Emplazamiento. Provincia de Córdoba. Mediciones y resultados principales. Mediante muestreo aleatorio polietápico, se escogieron 955 adolescentes escolarizados en enseñanza secundaria. Encuesta de salud anónima.**

# PASOS EN EL DESARROLLO DE UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN



- Tipo de estudio



imp

| <b>Tipo de estudio</b>            | <b>Propósito del estudio</b>  | <b>Preguntas de la investigación</b>  |
|-----------------------------------|---|---|
| <b>Exploratorio</b>               | <ul style="list-style-type: none"><li>• Investigar un fenómeno poco conocido</li><li>• Identificar-descubrir aspectos importantes de un fenómeno</li><li>• Generar hipótesis para futuras investigaciones</li></ul> | <p>¿Qué pasa en A?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Cuáles son los temas, patrones, y categorías emergentes?</li><li>• ¿Cuáles son las relaciones emergentes entre estas?</li></ul>   |
| <b>Descriptivo</b>                | <ul style="list-style-type: none"><li>• Documentar el fenómeno objeto de estudio</li></ul>  | <p>¿Cómo sucede en A?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Cuáles son los eventos, comportamientos, creencias, actitudes, procesos y estructuras más sobresalientes que ocurren en este fenómeno?</li></ul>   |
| <b>Interpretativo-explicativo</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Explicar factores que conforman el fenómeno</li><li>• Identificar como interactúan estos en la producción de este fenómeno</li></ul>  | <p>¿Qué significa A?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Qué eventos, creencias, actitudes y políticas conforman este fenómeno?<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Cómo interactúan estas fuerzas para dar lugar al fenómeno?</li></ul></li></ul> |
| <b>Predictivo</b>                 | <ul style="list-style-type: none"><li>• Predecir cómo pueden evolucionar los procesos sociales</li><li>• Identificar causalidades, y condiciones predictivas de la evolución</li></ul>                              | <p>¿Qué sucederá en B si modifico A?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Qué ocurrirá en un futuro como resultado de este fenómeno?</li><li>• ¿Quién se verá afectado?</li><li>• ¿En qué sentido?</li></ul>  |

Modificada de Marshall y Rossman ( 1990).

- Tipo de estudio  
**Cualitativo, interpretativo,**
- Definición de la Muestra

- **Intencionado y razonado.** Las unidades de muestreo no se eligen con criterios de representatividad estadística sino con criterios de **representatividad del discurso, de los significados.**
- **Acumulativo y secuencial** hasta llegar a tener la información suficiente (alcanzar la saturación de la información) para responder a las preguntas que los objetivos del estudio pretenden alcanzar.
- **Flexible y reflexivo.** Las decisiones muestrales iniciales pueden llevar a descubrir nuevos aspectos que deben ser estudiados o a comprobar que otros informantes son más adecuados, etc.

# Criterios de rigor en las muestras cualitativas

- **Conveniencia:** Calidad de la información
  - ¿El muestreo se ha realizado de la forma más apropiada para los objetivos del estudio?
  - ¿Se han seleccionado aquellos contextos/participantes... que mejor pueden explicar el fenómeno estudiado?
- **Suficiencia:** La información obtenida es completa (cantidad de información): saturación

# Tipos de muestreo

- **Muestreo teórico.**

un esquema conceptual sobre el cual se construyen perfiles en los que se esperan discursos diferentes dentro de la población o contexto de estudio

- **Muestreo opinático.**

criterios pragmáticos (facilidad y factibilidad de los contactos, la accesibilidad etc).





**MUESTRA:**

**QUIENES? MÁS QUE CUANTOS**

**MUESTREO NO PROBABILÍSTICO O  
INTENCIONAL**

*Aplicación de criterios relacionados a los  
objetivos y al marco conceptual*

Conocer y analizar la percepción que los/as médicos/as de atención primaria tienen sobre la violencia de género y sobre su rol en el abordaje del problema



Establecimiento de criterios de segmentación de acuerdo al marco conceptual:

**Sexo:** Hombre/mujer

**Experiencia** en sus consultas con mujeres que sufren violencia: si/no

1. Médica con experiencia
2. Médica sin experiencia
3. Médico con experiencia
4. Médico sin experiencia

## PERFILES ESTUDIADOS



**Grupos específicos de personas que poseen determinadas características o que viven circunstancias relevantes en relación al objeto de estudio**

## Selección de los participantes

Estos deben pertenecer al perfil típico del grupo de estudio

Determinar posibles fuentes de captación de participantes:

Instituciones / informantes clave

Técnica de bola de nieve

Establecer contacto, solicitar colaboración



- **Tipo de estudio**  
**Cualitativo, interpretativo,**

- **Definición de la Muestra**  
**Intencionada, teórica**

**Unidad de análisis, criterios y perfiles**

**Contextos**

**Personas**

**Criterios de Inclusión y exclusión**

- **Dimensiones de Estudio**

- **Tipo de estudio**  
**Cualitativo, interpretativo,**

- **Definición de la Muestra**  
**Intencionada, teórica**

**Unidad de análisis, criterios y perfiles**

**Contextos: Centros salud familiar Granada**

**Personas: Quienes; Médicos y Médicas.....**

- **Criterios de Inclusión y exclusión**  
**Perfiles**

- **Dimensiones de Estudio**

- **Técnicas de recogida de datos**

# **3. Técnicas cualitativas de investigación**

**“Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud”, Ma Luisa Vázquez et al. Universidad Autónoma de Barcelona, 2005.**



# Tipos de técnicas cualitativas

**I. Análisis de documentos**

**II. Observación**

**III. Entrevistas**

**IV. Proyecciones o técnicas  
interactivas o participativas**

# I. Análisis de documentos

- Tipos de documentos
  - Actas, circulares
  - Informes, programas
  - Políticas, leyes, decretos,
  - Cartas, diarios, discursos
  - Periódicos, revistas
  - Películas, fotografías, dibujos
- Análisis de contenido
  - cualitativo
  - cuantitativo

## I. Análisis de documentos (cont.)

### Ventajas:

- técnica no intrusiva
- Los datos tienen forma permanente
- Información longitudinal de bajo costo

### Desventajas:

- Disposición de documentos limitada o parcial
- Escritos con otro propósito

## II. Observación

### 1. Según el papel de la investigadora

 no participante

 participante

### 2. Según el instrumento

 no estructurado

 semi-estructurado

### 3. Según la transparencia

 abierta

 oculta

## ¿Para qué se utiliza la observación?

### **Para recoger información sobre:**

- 👉 Determinados aspectos sociales (condiciones de vivienda).
- 👉 Actitudes y conductas (sin influenciarlos).
- 👉 Las personas en su entorno natural.
- 👉 Interacciones entre miembros de los grupos.
- 👉 Cambios en las interacciones de los grupos.
- 👉 Conocer grupos que no aceptan participar en estudios.

## III. Entrevistas

### **Individuales**

- sin estructurar
- semi-estructuradas

### **Grupo**





- sin estructurar: grupo de discusión
- semi-estructuradas:
  - grupo focal
  - entrevista en grupo

### **Entrevistas especiales**

- historias de vida

# ¿Para qué sirven las entrevistas cualitativas?

## **Recoger información sobre:**

-  actitudes, valores, opiniones (funcionamiento del sistema)
-  temas delicados (relaciones de poder)
-  datos históricos (entrevistas con adultos mayores)
-  sobre estilos de vida (los, las jóvenes)

## IV. Técnicas interactivas/participativas

👉 **Lluvia de ideas**

👉 **Terminación de frases**

👉 **Interpretación de imágenes**

👉 **Elaboración de carteles o mapas**







👉 **Juego de roles**

👉 **Técnicas de priorización o de consenso:**

- diagramas
- grupo nominal
- matrices de priorización



# ¿Para qué se utilizan las técnicas participativas?

-  **Generar ideas.**
-  **Facilitar la expresión de sentimientos.**
-  **Estimular una discusión.**
-  **Ayudar a expresar opiniones sobre otras personas.**
-  **Valorar y priorizar problemas y opiniones.**
-  **Generar el interés por un problema o programa.**

- **Tipo de estudio**  
**Cualitativo, interpretativo, a través de Grupos focales**

- **Definición de la Muestra**  
**Intencionada, teórica**

**Unidad de análisis, criterios y perfiles**

**Contextos**

**Personas**

- **Dimensiones de Estudio**
- **Técnicas de recogida de datos**  
**Grupos focales**  
Número y características  
mínimo dos por cada perfil  
saturación  
Instrumentos: Guión GF
- **Plan de recogida de datos**  
**Selección participantes**
- **Plan de procesamiento y análisis de datos**



## **4. Procesamiento y análisis de los datos**



## Fase final de la recogida de datos





Las principales finalidades del análisis cualitativo son los objetivos de la IC:

- a) la búsqueda del significado de los fenómenos para los sujetos de estudio;  
Construir conceptos  
Desarrollar tipologías y clasificaciones
- b) ampliar la comprensión de la realidad como una totalidad,  
es decir de forma comprensiva  
Explorar relaciones entre actitudes, experiencias y comportamientos
- c) confirmar o rechazar teorías;  
Desarrollar explicaciones sobre fenómenos
- d) generar teorías.

**El análisis cualitativo es un proceso sistemático, riguroso y creativo.**

**Rigor e imaginación** “se aprende haciendo” (Denzin 1994)

↓  
Necesidad de establecer herramientas, procedimientos y explicitar los enfoques epistemológicos que se han asumido a la hora del análisis.

↘  
Capacidad de relacionar teoría, de ir y venir del campo de estudio al conocimiento general

**Interpretaciones → Conclusiones**

El tránsito desde la interpretación a las conclusiones debe ser claro y consistente.



**Dar sentido a la información recogida (interpretar) requiere tanto del manejo de:**

1. conocimientos generales sobre el tema, como la perspectiva histórica, la estructura social (los roles..), los casos posibles de comparar,
2. conocimiento acabado del conjunto de la información recogida.

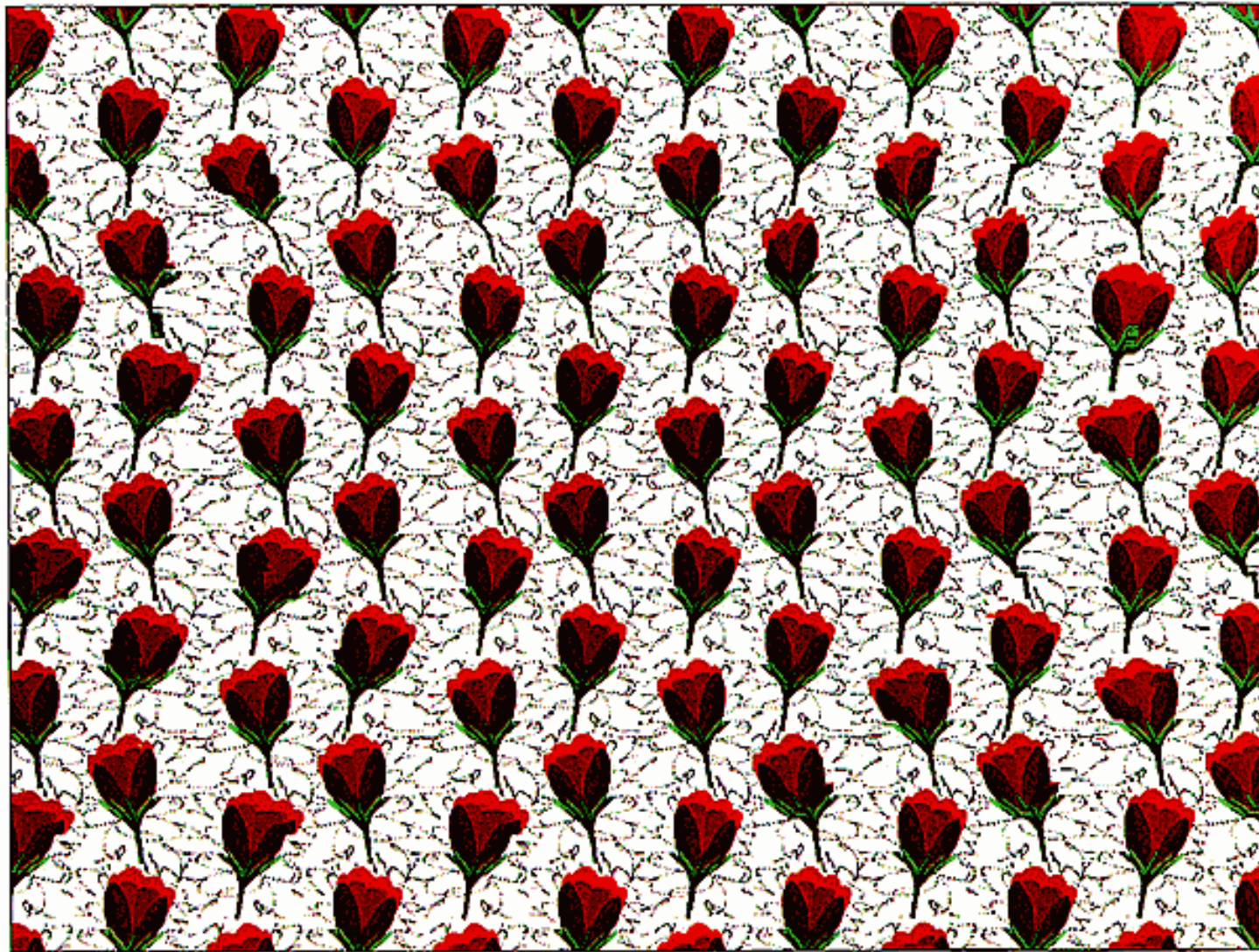
1. Desarrollar marco teórico. Estado del arte del tema de estudio; otras teorías y conceptos relacionados.

Proceso continuo y progresivo

OBJETIVOS - DIMENSIONES – CATEGORIAS ANALISIS – GUION  
ENTREVISTA – MATERIAL - NUEVAS CATEGORIAS

2. Comenzar el análisis desde los primeros datos recogidos.

**Quien investiga debe estar involucrado en todo el proceso,  
fundamental para llegar al sentido del fenómeno que se estudia**



Una analogía para el análisis. Una mirada hábil y preparada teóricamente para *dar sentido a los datos*, para “*entrar*” en la realidad estudiada



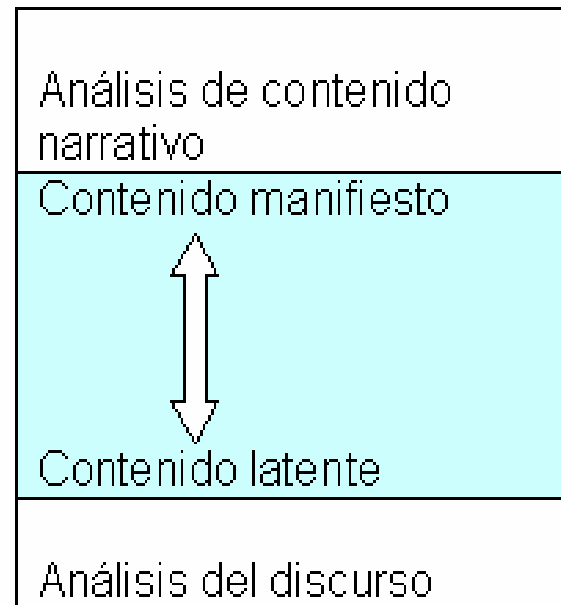



## Tipos de Análisis

En el análisis de datos cualitativos, distinguimos dos tipos básicos:

El análisis **narrativo de contenido** que se concentra en el contenido *manifiesto*, es decir consiste en analizar los contenidos expresados de forma directa e interpretar su significado.

El **análisis del discurso**, que se centra en el contenido *latente* y trata de buscar el significado o motivación subyacente. Por ejemplo, en el análisis sociológico del discurso se intentan reconstruir las entidades sociales a partir del análisis de las interacciones, mientras que en el análisis sociolingüístico lo hace a través de la estructura del lenguaje.



| Papel del Investigador   | Tipo de Análisis  |
|--|---|
| Conductor – editor<br>No interviene<br>La voces originales   | Etnografía  |
| Descriptivo<br><br>Interpretativo | Análisis temático de contenido<br><b>Análisis narrativo de contenido</b><br>Teoría Fundamentada |
| Solo la voz del investigador   | Análisis teórico  |



## Sugerencias para el análisis de datos

1. Comenzar el análisis poco después de iniciar la recogida de datos.
2. Desarrollar algunas ideas sobre el análisis antes de comenzar.
3. Las primeras fases de la recogida de datos, informa las fases siguientes.
4. Se debe comenzar a escribir antes de terminar la recogida de datos.
5. Intentar discutir los datos durante la recogida, y utilizar un/a “segundo/a analista”.

# Resumen del proceso de análisis de los datos cualitativos

## 1. Grabar los datos

## 2. Escuchar y escribir la información: **Transcripción** (asignar códigos para mantener confidencialidad)

## 3. Leer y organizar los datos:

- numerando, clasificando
- haciendo comentarios en los márgenes

## 4. Analizar los contenidos: construcción de **categorías**

- identificar las categorías (previas y emergentes)
- buscar en los datos la información relativa a cada categoría
- identificación de los diversos aspectos referentes a las categorías (*subcategorías*)
- escribir resúmenes
- identificar ejemplos (“citas”), frecuentes/excepciones

## 5. Describir los resultados:

- semejanzas
- Diferencias

## 6. Interpretar los resultados

El análisis consiste en ordenar, clasificar, reducir, comparar y dar significado a los datos obtenidos.



## *Requisitos básicos para el sistema de categorías de análisis*

1. Debe reflejar los objetivos de la investigación
2. Debe ser exhaustivo, es decir, debe ser posible colocar cada unidad de registro en una de las categorías del sistema
3. Las categorías deben excluirse mutuamente. No debe ser posible colocar una misma unidad en más de una categoría del sistema
4. Las categorías deben ser independientes: Esto quiere decir que la colocación de una unidad de registro en una categoría no debiera influir en absoluto sobre la clasificación de otras unidades de registro
5. Finalmente, el sistema de categorías debe derivar de un único principio de clasificación, requisito que ordena mantener separados niveles de análisis conceptualmente diferentes

Actualmente existen una serie de programas informáticos que, facilitan en gran manera el procesamiento de los datos.

**CAQDAS** : *Computer assisted qualitative data analysis software*

Nudist vivo  
Atlas-ti  
Ethnograph



- **Tipo de estudio**  
**Cualitativo, interpretativo,**

- **Definición de la Muestra**  
**Intencionada, teórica**

**Unidad de análisis, criterios y perfiles**

**Contextos**

**Personas**

- **Técnicas de recogida de datos**  
**Grupos focales**

- **Plan de recogida de datos**  
**Selección participantes**

- **Plan de procesamiento y análisis de datos**  
**Grabación y Transcripción**  
**Análisis narrativo de contenido**

**RIGOR:**



**5. Rigor en la investigación  
cualitativa**





## RIGOR EN LA INVESTIGACION CUALITATIVA

### Validez interna:

Grado en que los resultados realmente reflejan los fenómenos de estudio

### Validez externa:

Grado en que los resultados son generalizables

### Fiabilidad:

Grado en que una técnica recoge las mismas respuestas cada vez que se utiliza, o grado en que el método de análisis lleva a los mismos resultados cada vez que se realiza



## RIGOR EN LA INVESTIGACION CUALITATIVA

Mientras la Investigación cuantitativa busca la fiabilidad, los métodos cualitativos prefieren conseguir la validez, comprendiendo el comportamiento real de las personas y el significado de la descripción de sus experiencias, actitudes y emociones.

*“Los métodos cualitativos son válidos pero no fiables y los cuantitativos fiables pero no son válidos” Britten & Fisher 1993*



## RIGOR EN LA INVESTIGACION CUALITATIVA

| <b>CRITERIOS</b>          | <b>DEFINICION</b>   |                        |
|---------------------------|---|------------------------|
| ➤ <b>Credibilidad</b>     | <b>Valor de verdad de la investigación, en términos de que sea creíble</b>                                | <b>Validez interna</b> |
| ➤ <b>Transferibilidad</b> | <b>Grado en que pueden aplicarse los descubrimientos de la investigación a otros sujetos y contextos.</b> | <b>Validez Externa</b> |
| ➤ <b>Dependencia</b>      | <b>También se denomina consistencia, y trata de la estabilidad de los datos.</b>                          | <b>Fiabilidad</b>      |
| ➤ <b>Confirmabilidad</b>  | <b>Hace referencia a la neutralidad</b>   | <b>Fiabilidad</b>      |

**Fuente:**

Adaptado de Colás P, Buendía L. La investigación Educativa. Sevilla 1992

## Amenazas al la rigor

- 1. El registro de la información es incompleto o inexacto.**
- 2. Los datos no reflejan el punto de vista de un grupo.**
- 3. Los entrevistados no pueden proporcionar información detallada.**
- 4. Los informantes no proporcionan la información.**

## Amenazas al rigor (cont.)

### **5. Los investigadores no son bastante competentes para:**

- Establecer relaciones de confianza
- Utilizar los instrumentos efectivamente
- No dejar que la opinión personal influya en las preguntas o temas
- Diferentes niveles de conocimiento del contexto

### **6. Cronograma demasiado intenso**

### **7. En el análisis:**

- No tener en cuenta el contexto
- Considerar completos datos que no lo son

## La validez en la investigación cualitativa

- Comparar los resultados con otras fuentes, información, otras investigaciones
- Contrastar los resultados con los informantes.
- Reflexividad, reconocimiento de las preconcepciones, los sesgos, las limitaciones.
- Atención a los datos contradictorios y desviados o que parecen serlo.
- Explicar de forma exhaustiva el contexto en el que se ha realizado la investigación.
- Trabajar en equipo y revisando los resultados a lo largo del estudio.
- Recogida de datos intensa y prolongada.

## La validez en la investigación cualitativa

- **Triangulación**

- **diferentes fuentes de información e informantes**
- **diferentes técnicas**
- **investigadores/as con distintas experiencias y formaciones**
- **niveles (individual, de grupo, institucional)**

## La fiabilidad en la investigación cualitativa

- **Explicitar decisiones relativas al Muestreo, criterios de segmentación y formas de selección de los participantes**
- **Durante el proceso de investigación:**
  - **Grabar, transcribir y estructurar la información**
- **Clara exposición del método de obtención de datos y análisis.**





## Valoración de la calidad investigación cualitativa

### preguntas claves

1. ¿Se describió claramente el contexto de la investigación?
2. ¿Se especifican la perspectiva y modelos teóricos?
3. ¿Se explicita el método y las diferentes técnicas de recogida de información?
4. ¿Se describen y justifican las estrategias de muestreo y de selección de participantes?
5. ¿Son los informantes-entrevistados “representativos” de los perfiles de estudio?
6. ¿Se reconocen los posibles sesgos del investigador?



## Valoración de la calidad investigación cualitativa

### preguntas claves

7. **¿Se describe el proceso de análisis y se documentan las decisiones?**
8. **¿Se elabora un esquema de análisis?**
9. **¿Se utilizan como ejemplos descriptivos del marco de análisis la información textual que hemos recogido de nuestros informantes?**
10. **¿Se discute la significación teórica de las interpretaciones?**
11. **¿Se triangulan los datos, sujetos y las técnicas?**
12. **¿El informe incorpora toda la información metodológica?**

- **Tipo de estudio**  
**Cualitativo, interpretativo,**

- **Definición de la Muestra**  
**Intencionada, teórica**

**Unidad de análisis, criterios y perfiles**  
**Contextos**  
**Personas**

- **Técnicas de recogida de datos**  
**Grupos focales**

- **Plan de recogida de datos**  
**Selección participantes**

- **Plan de procesamiento y análisis de datos**  
**Grabación y Transcripción**  
**Análisis narrativo de contenido**  
**RIGOR: Triangulación**

- **Consideraciones éticas**  
**Confidencialidad**  
**Consentimiento informado**  
**Apoyo en temas sensibles**



## **6. Presentación de los resultados cualitativos**



## Planificación de presentación de resultados

**El informe debe ser planificado cuidadosamente:**

- ☉ ¿Para quién? **Público objetivo**
- ☉ ¿Para qué? **Objetivo de la divulgación**
- ☉ ¿Qué? **Contenidos**
- ☉ ¿Cómo? **Forma de presentación**



## Características de la presentación de resultados cualitativos

**Los resultados en estudios cualitativos son :**

- ▣ **narrativos: sin porcentajes**
- ▣ **con ejemplos textuales (“citas”)**
- ▣ **indicar si son opiniones compartidas o individuales**
- ▣ **indicar de donde procede la información**



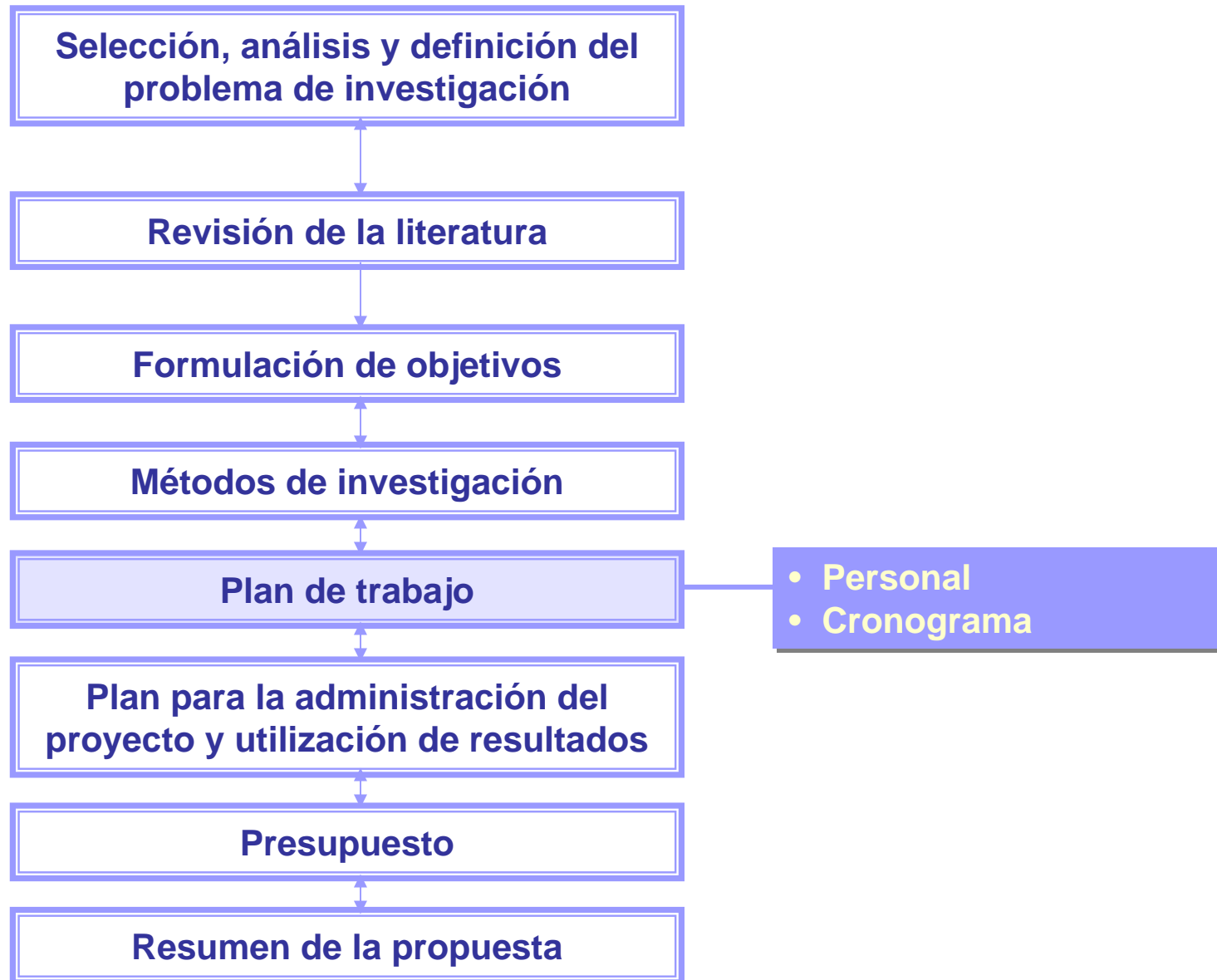
En todos los grupos el CF se valora por constituir una alternativa de protección frente a una pareja que no acepta utilizar el CM. La autonomía en su uso les otorga desde su punto de vista un instrumento potente para negociar el uso de protección.

*“Sí, bueno, por lo mismo, porque el hombre a veces no quiere colocarse su preservativo, se lo coloca uno po’”. E7VIHRM*

*“Me parece mucho mejor... eh..., mejor tenerlo accesible ese método de cuidado que el condón masculino, porque a veces, hay muchos hombres que no quieren usarlo”. E3TSVIII*

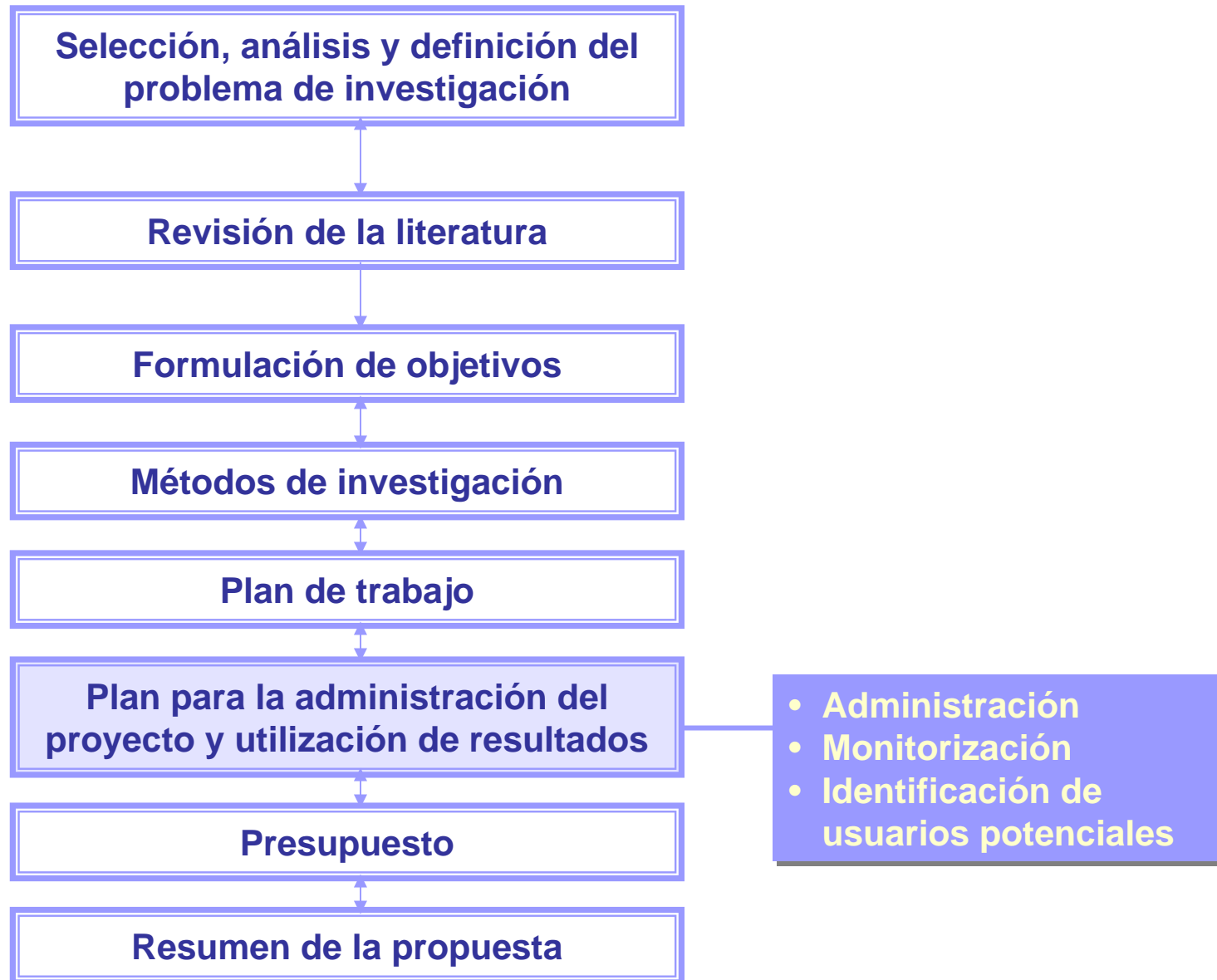
semejanzas

# PASOS EN EL DESARROLLO DE UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN





# PASOS EN EL DESARROLLO DE UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN



# PASOS EN EL DESARROLLO DE UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

