



Ministerio de  
Educación

Gobierno de Chile



# Guía para el Diagnóstico Institucional



# Guía para el Diagnóstico Institucional



Ministerio de Educación  
División de Educación General

## **Guía para el Diagnóstico Institucional.**

Este material está constituido por:

1. Orientaciones Técnicas para la Elaboración del Plan de Mejoramiento Educativo.
2. Guía para el Diagnóstico Institucional.
3. Instrumento para la Elaboración del Plan de Mejoramiento Educativo.

Material elaborado por profesionales

División de Educación General

Ministerio de Educación

República de Chile

Av. Bernardo O'Higgins N° 1371

Santiago de Chile

Coordinador Nacional Subvención Escolar Preferencial:

Roberto Pinto González

Coordinación Editorial:

Matías Flores Cordero

Ana Paz Pozo Lobos

Mariangela De Rosas Salazar

Diseño:

S comunicacion visual

Impresión:

Maval

Registro de Propiedad Intelectual N° 222.798

Octubre de 2012.

# 1. Antecedentes del establecimiento

## 1.1. Antecedentes Generales

En esta sección complete los siguientes antecedentes:

Nombre del Establecimiento Educacional	
RBD-DV	
Dependencia Administrativa	
Tipo de Formación Diferenciada (en caso de Educación Media)	
Nombre del Director	
Dirección	
Teléfono	
Correo Electrónico	
Región	
DEPROV	
Comuna	

<b>Sostenedor</b>	
Nombre	
RUT	
Dirección	
e-mail	
Teléfono	

# ÍNDICE

Antecedentes Generales del Establecimiento Educacional	3
Contexto	7
<b>1. Diagnóstico Institucional</b>	<b>9</b>
<b>1.1. Componentes de las Áreas de Proceso del Diagnóstico Institucional</b>	<b>10</b>
<b>1.2. Análisis de los Resultados Institucionales</b>	<b>10</b>
1.2.1. Análisis de los Resultados Educativos	11
1.2.1.1. Análisis de los Resultados SIMCE	12
1.2.1.1.1. Preguntas para el análisis y conclusiones	15
1.2.1.2. Análisis de los Resultados PSU	17
1.2.1.2.1. Preguntas para el análisis y conclusiones	18
1.2.1.3. Análisis de los Resultados de Titulación TP	20
1.2.1.3.1. Preguntas para el análisis y conclusiones	21
1.2.2. Análisis de los Resultados de Aprendizaje	22
1.2.2.1. Educación Parvularia	23
1.2.2.2. Educación Básica	25
1.2.2.2.1. Asignatura: Lenguaje y Comunicación	26
1.2.2.2.2. Asignatura: Matemática	27
1.2.2.3. Educación Media	28
1.2.2.3.1. Comprensión Lectora	28
1.2.2.3.2. Resolución de Problemas	30
1.2.2.4. Preguntas para el análisis y conclusiones	32
1.2.3. Análisis de los Resultados de Eficiencia Interna	34
1.2.3.1. Análisis de Resultados de Retiro	34
1.2.3.1.1. Preguntas para el análisis y conclusiones	35
1.2.3.2. Análisis de Resultados de Repitencia	36
1.2.3.2.1. Preguntas para el análisis y conclusiones	37
1.2.3.3. Análisis de Resultados de Aprobación por asignatura	38
1.2.3.3.1. Preguntas para el análisis y conclusiones	40

<b>1.3. Análisis de las Áreas de Proceso</b>	<b>42</b>
1.3.1. Escala Evaluativa para el Análisis de las Áreas de Proceso	42
1.3.2. Análisis de las Áreas de Proceso	43
1.3.2.1. Área de Gestión del Currículum	43
1.3.2.1.1. Dimensión: Gestión Pedagógica	43
1.3.2.1.2. Dimensión: Enseñanza y Aprendizaje en el Aula	45
1.3.2.1.3. Dimensión: Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	46
1.3.2.2. Área de Liderazgo Escolar	47
1.3.2.2.1. Dimensión: Liderazgo del Sostenedor	47
1.3.2.2.2. Dimensión: Liderazgo Formativo y Académico del Director	48
1.3.2.2.3. Dimensión: Planificación y Gestión de Resultados	49
1.3.2.3. Área de Convivencia Escolar	50
1.3.2.3.1. Dimensión: Formación	50
1.3.2.3.2. Dimensión: Convivencia Escolar	51
1.3.2.3.3. Dimensión: Participación	52
1.3.2.4. Área de Gestión de Recursos	53
1.3.2.4.1. Dimensión: Gestión de Recurso Humano	53
1.3.2.4.2. Dimensión: Gestión de Recursos Financieros y Administración	54
1.3.2.4.3. Dimensión: Gestión de Recursos Educativos	55
<b>1.4. Síntesis y vinculación de los Resultados</b>	<b>56</b>
1.4.1. Reporte General del Nivel de Calidad de las Dimensiones	56
1.4.2. Síntesis de las Áreas de Proceso vinculadas a Resultados Institucionales	57



# Contexto

El rol del Ministerio de Educación es proponer y evaluar las políticas y diseñar e implementar programas y acciones de apoyo técnico-pedagógico para sostenedores, equipos directivos y técnicos, docentes y asistentes de la educación de los establecimientos educacionales, con el propósito de fomentar el mejoramiento del desempeño de cada uno de ellos y el desarrollo de capacidades técnicas y educativas de las instituciones escolares y sus sostenedores.

En este contexto, el MINEDUC promueve la instalación de procesos de **Mejoramiento Continuo** al interior de los establecimientos educacionales, entendido este como un ciclo permanente que se instaura para mejorar sus **Prácticas institucionales y pedagógicas y, por consecuencia, los resultados educativos**. Dicho proceso comienza con una autoevaluación institucional, que permite recopilar, sistematizar y analizar información relativa al **desarrollo de sus Acciones y a los resultados educativos y de Gestión institucional, curricular y pedagógica**, elementos que serán la base para la formulación y ejecución de una propuesta de mejoramiento de las prácticas, contribuyendo a la implementación efectiva del currículum para apoyar la **Trayectoria Educativa** de todos los estudiantes.

En este marco, la **Ley del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad Educativa** (Ley N° 20.529/2011) indica que todos los establecimientos deben contar con un Plan de Mejoramiento Educativo, en adelante PME, explicitando que este plan estratégico con que contará cada establecimiento será el mismo que presentarán para postular a los recursos que otorga la **Ley de Subvención Escolar Preferencial** (Ley N° 20.248/2008).

Por otra parte, el propósito establecido por el MINEDUC para la implementación del Plan de Mejoramiento Educativo es lograr en cuatro años, la generación de **Sistemas de Trabajo** que permitan la articulación entre Prácticas, Dimensiones y/o Áreas de la Gestión de los establecimientos. Para lograr este propósito es necesario

establecer **Metas**, y una planificación constituida, principalmente por **Objetivos, Indicadores de Seguimiento y Acciones** que le permitan al establecimiento avanzar en el aprendizaje de todos sus estudiantes.

Todos los establecimientos que postulan a los recursos de la Ley de Subvención Escolar Preferencial, deberán presentar su PME y asumir los compromisos adicionales que se establecen en el Convenio de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa.

A partir del presente año, se promueve que cada establecimiento educacional tenga en consideración que el diseño e implementación del PME **debe responder a su realidad completa, abordando como un todo los niveles educativos que imparte.**

# 1. Diagnóstico Institucional

El proceso de Diagnóstico constituye una instancia de reflexión colectiva para el establecimiento educacional, en torno a aquellas Prácticas que se abordarán para el mejoramiento de los aprendizajes de todos los estudiantes. Es un paso fundamental, para determinar el significado de la tarea y generar estrategias, que permitan el mejoramiento y el compromiso de todos los actores en el logro de los Objetivos y las Metas formuladas.

Lo primordial es generar un proceso de análisis, que involucre a los diversos actores de la comunidad escolar, permitiendo, a la luz de las evidencias disponibles, reconocer los aspectos más deficitarios, para tomar conciencia de los procesos de mejoramiento que se deben emprender y asumir los desafíos que ello implica.

El Diagnóstico es el primer paso del Ciclo Anual de Mejora Continua y resulta fundamental ya que la información obtenida constituye la línea de base para la definición de Metas y de la Planificación.

Este proceso involucra una revisión de las Prácticas Institucionales contenidas en las Áreas del Modelo de Calidad de la Gestión Escolar presentado y una evaluación de los resultados educativos. Su realización constituye un aprendizaje para el conjunto de actores del establecimiento educacional, que contribuye a la comprensión de la importancia que tiene el evaluar y analizar críticamente sus propias Prácticas y observar cómo estas inciden directamente en el logro de aprendizajes de todos sus estudiantes.

El Diagnóstico Institucional es una representación de la realidad del establecimiento educacional, y se sustenta en la valoración y evaluación que hacen los propios actores responsables de las Prácticas y procesos desarrollados. Mientras más amplia y diversa sea la participación, más completo y legítimo es el resultado del Diagnóstico.

## 1.1. Componentes de las Áreas de Proceso del Diagnóstico Institucional

Áreas de Proceso	Áreas	Dimensiones	Contiene Prácticas
	Gestión del Currículum	Gestión Pedagógica	13 Prácticas
		Enseñanza y Aprendizaje en el Aula	8 Prácticas
		Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	6 Prácticas
	Liderazgo Escolar	Liderazgo del Sostenedor	5 Prácticas
		Liderazgo Formativo y Académico del Director	7 Prácticas
		Planificación y gestión de resultados	6 Prácticas
	Convivencia Escolar	Formación	6 Prácticas
		Convivencia Escolar	7 Prácticas
		Participación	10 Prácticas
Gestión de Recursos	Gestión del Recurso Humano	8 Prácticas	
	Gestión de Recursos Financieros y Administrativos	7 Prácticas	
	Gestión de Recursos Educativos	5 Prácticas	

## 1.2. Análisis de los Resultados Institucionales

Para realizar un buen proceso de Diagnóstico es necesario tener evidencias generales del comportamiento de los resultados educativos, para ello es preciso conocer los antecedentes de matrícula y, a partir de las tres últimas mediciones, evaluar la tendencia que muestran cada uno de los resultados Educativos (SIMCE, PSU y Titulación TP), de Aprendizaje (por asignatura o núcleo de aprendizaje) y de Eficiencia Interna (Repitencia, Retiro y Aprobación por asignatura).

### 1.2.1. Análisis de los Resultados Educativos

Las siguientes matrices tienen como propósito que el establecimiento registre los resultados de las últimas mediciones y, a partir de ellas, realice los análisis correspondientes para establecer sus tendencias. Luego se proponen preguntas que orientan la lectura de los datos y permiten relacionar las variables Institucionales y Pedagógicas con estos resultados educativos para tomar decisiones en torno al Mejoramiento Continuo.



# SIMCE 8° Básico

Puntaje Promedio	Resultados Año 2007		Niveles de Logro Año 2007			Resultados Año 2009		Niveles de Logro Año 2009			Resultados Año 2011		Niveles de Logro Año 2011		
	N° estudiantes	Puntaje Promedio	Inicial	Intermedio	Avanzado	N° estudiantes	Puntaje Promedio	Inicial	Intermedio	Avanzado	N° estudiantes	Puntaje Promedio	Inicial	Intermedio	Avanzado
Lenguaje y Comunicación															
Matemática															
Historia, Geografía y Ciencias Sociales			***	***	***			***	***	***			***	***	***
Ciencias Naturales			***	***	***			***	***	***			***	***	***

## SIMCE 2° Medio

Puntaje Promedio	Año 2006		Año 2008		Año 2010	
	N° estudiantes	Puntaje Promedio	N° estudiantes	Puntaje Promedio	N° estudiantes	Puntaje Promedio
Lenguaje y Comunicación						
Matemática						

### 1.2.1.1.1. Preguntas para el análisis y conclusiones

<p>¿Los resultados obtenidos en los diferentes niveles educativos, muestran una tendencia al alza, a la baja, fluctuantes o se mantienen respecto de las últimas tres mediciones?</p>	
<p>¿Los resultados obtenidos en términos globales son más altos, similares o más bajos respecto de los establecimientos con similar grupo socioeconómico?</p>	
<p>¿En qué asignaturas y niveles los resultados obtenidos en el SIMCE cumplen con las metas institucionales?</p>	

¿En qué asignaturas y niveles los resultados están especialmente bajos?, o ¿en qué asignaturas y niveles se concentra el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de logro inicial?

**Conclusiones:**

¿Qué nivel(es) educativo(s) deben ser priorizados en el presente Plan de Mejoramiento Educativo? ¿Por qué?

### 1.2.1.2. Análisis de los Resultados PSU

		Año 2009		Año 2010		Año 2011	
		Estudiantes	Puntaje Promedio	Estudiantes	Puntaje Promedio	Estudiantes	Puntaje Promedio
<b>Egresados que rinden PSU</b>	Matrícula Total de 4° Medio		***		***		***
	N° de estudiantes que rinden PSU						
	% de estudiantes que rinden PSU, en relación a la matrícula total						
<b>Puntaje promedio</b>	Lenguaje y Comunicación						
	Matemática						
<b>Calidad de los resultados</b>	Porcentaje de estudiantes que están por sobre los 450 puntos						

### 1.2.1.2.1. Preguntas para el análisis y conclusiones

¿Los resultados obtenidos en cada una de las pruebas muestran una tendencia al alza, a la baja, fluctuantes o se mantienen respecto de las últimas tres mediciones?

¿En qué pruebas los resultados obtenidos cumplen con las metas institucionales?

¿Hay alguna prueba en que los resultados se encuentren especialmente bajos?

**Conclusiones:**

¿Es prioritario abordar estos resultados el presente Plan de Mejoramiento Educativo? ¿Por qué?

### 1.2.1.3. Análisis de los Resultados de Titulación TP

<b>Especialidad:</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2010</b>	<b>Año 2011</b>
<b>Nombre Especialidad</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Estudiantes</b>
Nº de estudiantes egresados en el año anterior			
Nº de estudiantes titulados en el año			
Porcentaje de estudiantes titulados			

<b>Especialidad:</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2010</b>	<b>Año 2011</b>
<b>Nombre Especialidad</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Estudiantes</b>
Nº de estudiantes egresados en el año anterior			
Nº de estudiantes titulados en el año			
Porcentaje de estudiantes titulados			

<b>Especialidad:</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2010</b>	<b>Año 2011</b>
<b>Nombre Especialidad</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Estudiantes</b>
Nº de estudiantes egresados en el año anterior			
Nº de estudiantes titulados en el año			
Porcentaje de estudiantes titulados			

### 1.2.1.3.1. Preguntas para el análisis y conclusiones

<p>¿Los resultados obtenidos muestran una tendencia al alza, a la baja, fluctuantes o se mantienen respecto de las últimas tres mediciones?</p> <p>¿El porcentaje total de estudiantes titulados y por especialidad cumple con las metas institucionales?</p>	
<p>¿Qué porcentaje de estudiantes en cada uno de los años evaluados continuó estudios superiores y/o rindieron la PSU?</p>	
<p><b>Conclusiones:</b></p> <p>Al sumar la cantidad de estudiantes titulados y que continúan estudios superiores, ¿es posible establecer que se están apoyando las trayectorias educativas de todos los estudiantes?</p> <p>¿Cuál especialidad presenta una menor tasa de titulación?</p> <p>¿Qué especialidad requiere ser priorizada en la presente planificación?</p>	

### 1.2.2. Análisis de los Resultados de Aprendizaje

En la propuesta de Plan de Mejoramiento Educativo se ha orientado que los establecimientos comprometan Metas anuales de aprendizajes y apliquen evaluaciones en diversos momentos del año (diagnóstico, intermedia y final), que permitan monitorear y hacer seguimiento al progreso de los estudiantes en el aprendizaje y estimar los grados de avance en torno a las Metas.

Las siguientes matrices tienen como propósito que el establecimiento registre los resultados de la evaluación diagnóstica y utilice estos datos, como referencia para el análisis de resultados de aprendizajes y su vinculación con las Prácticas Institucionales y Pedagógicas y más tarde para la definición de Metas anuales de aprendizajes.

### 1.2.2.1. Educación Parvularia

Ámbito	Núcleo	Eje de aprendizaje	Curso	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA				Nivel de logro del grupo	Nivel con el que se planificará
				Cantidad de niños y niñas por nivel de aprendizajes					
				< NT1	NT1	NT2	1°EGB		
Formación Personal y Social	Autonomía	Motricidad	NT1						
			NT2						
		Cuidado de sí mismo	NT1						
			NT2						
		Independencia	NT1						
			NT2						
	Identidad	Reconocimiento y aprecio de sí mismo	NT1						
			NT2						
		Reconocimiento y expresión de sentimientos	NT1						
			NT2						
	Convivencia	Interacción social	NT1						
			NT2						
Formación valórica		NT1							
		NT2							

Ámbito	Núcleo	Eje de aprendizaje	Curso	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA				Nivel de logro del grupo	Nivel con el que se planificará
				Cantidad de niños y niñas por nivel de aprendizajes					
				< NT1	NT1	NT2	1°EGB		
Comunicación	Lenguaje Verbal	Comunicación oral	NT1						
			NT2						
		Iniciación a la lectura	NT1						
			NT2						
		Iniciación a la escritura	NT1						
			NT2						
	Lenguaje artístico	Expresión creativa	NT1						
			NT2						
Apreciación estética		NT1							
		NT2							
Relación con el medio natural y cultural	Seres vivos y su entorno	Descubrimiento del mundo natural	NT1						
			NT2						
	Grupos humanos, sus formas de vida y acontecimientos relevantes	Conocimiento del entorno social	NT1						
			NT2						
	Relación Lógica-Matemática y cuantificación	Razonamiento lógico matemático	NT1						
			NT2						
		Cuantificación	NT1						
			NT2						

## 1.2.2.2. Educación Básica

### 1.2.2.2.1. Asignatura: Lenguaje y Comunicación 1º Básico

Habilidades	Curso	Total de estudiantes	Desarrollada	Parcialmente desarrollada	No desarrollada	No rinden
			Diagnóstico			
			Nº de estudiantes			
Destreza de lectura inicial	1º Básico					
Conciencia Fonológica	1º Básico					
Reflexión sobre el texto	1º Básico					
Extracción de información explícita	1º Básico					
Extracción de información implícita	1º Básico					

Asignatura: Lenguaje y Comunicación 2° a 4° Básico

Habilidades	Curso	Total de estudiantes	Desarrollada	Parcialmente desarrollada	No desarrollada	No rinden
			Diagnóstico			
			N° de estudiantes			
Reflexión sobre el texto	2° Básico					
	3° Básico					
	4° Básico					
Extracción de información explícita	2° Básico					
	3° Básico					
	4° Básico					
Extracción de información implícita	2° Básico					
	3° Básico					
	4° Básico					

1.2.2.2.2. Asignatura: Matemática 1° a 4° Básico

Eje Temático	Curso	Total de estudiantes	Desarrollada	Parcialmente desarrollada	No desarrollada	No rinden
			Diagnóstico			
			N° de estudiantes			
Número y Operaciones	1° Básico					
	2° Básico					
	3° Básico					
	4° Básico					
Patrones y Álgebra	1° Básico					
	2° Básico					
	3° Básico					
	4° Básico					
Geometría	1° Básico					
	2° Básico					
	3° Básico					
	4° Básico					
Medición	1° Básico					
	2° Básico					
	3° Básico					
	4° Básico					
Datos y Probabilidad	1° Básico					
	2° Básico					
	3° Básico					
	4° Básico					

### 1.2.2.3. Educación Media

#### 1.2.2.3.1. Comprensión Lectora

Una vez aplicado el Diagnóstico se debe registrar el **número** de estudiantes que se encuentran en los diferentes niveles de aprendizaje, según los resultados obtenidos en cada indicador de aprendizaje, lo que se constituye en la línea base para definir las Metas a alcanzar al término del año 2013.

Aprendizaje Clave	Indicador de Aprendizaje	Curso	Número de estudiantes que rinden la prueba de CL	Número de estudiantes que alcanzan Nivel BAJO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel MEDIO-BAJO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel MEDIO-ALTO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel ALTO
				Diagnóstico	Diagnóstico	Diagnóstico	Diagnóstico
Lectura de Variedad de Textos	Lee comprensivamente	1° Medio					
		2° Medio					
		3° Medio					
		4° Medio					
Extracción de Información	Extrae Información explícita	1° Medio					
		2° Medio					
		3° Medio					
		4° Medio					
	Extrae información implícita	1° Medio					
		2° Medio					
		3° Medio					
		4° Medio					

Aprendizaje Clave	Indicador de Aprendizaje	Curso	Número de estudiantes que rinden la prueba de CL	Número de estudiantes que alcanzan Nivel BAJO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel MEDIO-BAJO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel MEDIO-ALTO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel ALTO
				Diagnóstico	Diagnóstico	Diagnóstico	Diagnóstico
Construcción de significado	Interpreta lo leído (infiere)	1º Medio					
		2º Medio					
		3º Medio					
		4º Medio					
Evaluación	Evalúa	1º Medio					
		2º Medio					
		3º Medio					
		4º Medio					
Incremento de Vocabulario	Incrementa vocabulario	1º Medio					
		2º Medio					
		3º Medio					
		4º Medio					

### 1.2.2.3.2. Resolución de Problemas

Una vez aplicado el diagnóstico se debe registrar el número de estudiantes que se encuentran en los diferentes niveles de aprendizaje, según los resultados obtenidos en cada indicador de aprendizaje, lo que se constituye en la línea base para definir las Metas a alcanzar al término del año 2013.

Aprendizaje Clave	Indicador de Aprendizaje	Curso	Número de estudiantes que rinden la prueba de RP	Número de estudiantes que alcanzan Nivel BAJO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel MEDIO-BAJO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel MEDIO-ALTO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel ALTO
				Diagnóstico	Diagnóstico	Diagnóstico	Diagnóstico
Extracción de la Información	Selecciona Información	1º Medio					
		2º Medio					
		3º Medio					
		4º Medio					
	Realiza Inferencias	1º Medio					
		2º Medio					
		3º Medio					
		4º Medio					
Procesamiento de la Información	Organiza la Información	1º Medio					
		2º Medio					
		3º Medio					
		4º Medio					
	Representa la Información	1º Medio					
		2º Medio					
		3º Medio					
		4º Medio					

Aprendizaje Clave	Indicador de Aprendizaje	Curso	Número de estudiantes que rinden la prueba de RP	Número de estudiantes que alcanzan Nivel BAJO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel MEDIO-BAJO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel MEDIO-ALTO	Número de estudiantes que alcanzan Nivel ALTO
				Diagnóstico	Diagnóstico	Diagnóstico	Diagnóstico
Incremento del Lenguaje Disciplinario	Utiliza Lenguaje Disciplinario	1º Medio					
		2º Medio					
		3º Medio					
		4º Medio					
Argumentación	Fundamenta Posibles Respuestas	1º Medio					
		2º Medio					
		3º Medio					
		4º Medio					
	Elabora Estrategias de Solución	1º Medio					
		2º Medio					
		3º Medio					
		4º Medio					
	Evalúa y Argumenta la Respuesta	1º Medio					
		2º Medio					
		3º Medio					
		4º Medio					

#### 1.2.2.4. Preguntas para el análisis y conclusiones

<p>¿En qué asignaturas y niveles educativo los resultados obtenidos en las evaluaciones internas cumplen con las metas institucionales?</p>	
<p>¿En qué asignaturas y niveles los resultados de las evaluaciones internas están especialmente bajos?</p>	
<p>¿Qué habilidad, aprendizaje o competencia básica transversal deben ser abordados?</p>	

¿Qué nivel educativo, asignatura y/o núcleo de aprendizaje requiere mayor atención?

¿Es posible incorporar a otras asignaturas al trabajo priorizado?, ¿de qué forma es posible?

**Conclusiones:**

### 1.2.3. Análisis de los Resultados de Eficiencia Interna

Las tasas de eficiencia interna: Retiro, Repitencia y Aprobación por asignatura, están vinculadas con una gestión escolar eficiente, que es capaz de identificar oportunamente los nudos críticos que impiden el progreso de los estudiantes y generar estrategias de apoyo para acompañarlos en el logro de sus aprendizajes y el desarrollo de sus Trayectorias Educativas.

Las siguientes matrices tienen como propósito que el establecimiento registre los últimos resultados de eficiencia interna y, a partir de ello, realice los análisis correspondientes para establecer sus tendencias y vincular, particularmente, con el análisis de estrategias institucionales para prevenir la deserción escolar y disminuir la brecha del rezago educativo y, con las Prácticas Pedagógicas asociadas a asignaturas.

#### 1.2.3.1. Análisis de Resultados de Retiro

Curso	Año 2009	Año 2010	Año 2011
NT1			
NT2			
1 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
2 <sup>do</sup> año de Educación Básica			
3 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
4 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
5 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
6 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
7 <sup>mo</sup> año de Educación Básica			
8 <sup>vo</sup> año de Educación Básica			
1 <sup>er</sup> año de Educación Media			
2 <sup>do</sup> año de Educación Media			
3 <sup>er</sup> año de Educación Media			
4 <sup>to</sup> año de Educación Media			

### 1.2.3.1.1. Preguntas para el análisis y conclusiones

<p>¿Los resultados obtenidos muestran una tendencia al alza, a la baja, fluctuantes o se mantienen respecto de las últimas tres mediciones?</p>	
<p>¿Cuáles son las causas frecuentes de retiro?</p>	
<p><b>Conclusiones:</b> ¿Qué nivel educativo presenta una mayor tasa de retiro?</p>	

### 1.2.3.2. Análisis de Resultados de Repitencia

Curso	Año 2009	Año 2010	Año 2011
1 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
2 <sup>do</sup> año de Educación Básica			
3 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
4 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
5 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
6 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
7 <sup>mo</sup> año de Educación Básica			
8 <sup>vo</sup> año de Educación Básica			
1 <sup>er</sup> año de Educación Media			
2 <sup>do</sup> año de Educación Media			
3 <sup>er</sup> año de Educación Media			
4 <sup>to</sup> año de Educación Media			

### 1.2.3.2.1. Preguntas para el análisis y conclusiones

<p>¿Los resultados obtenidos muestran una tendencia al alza, a la baja, fluctuantes o se mantienen respecto de las últimas tres mediciones?</p>	
<p>¿Cuáles son las causas frecuentes de la repitencia?</p>	
<p><b>Conclusiones:</b> ¿Qué nivel educativo presenta una mayor tasa de repitencia?</p>	

### 1.2.3.3. Análisis de Resultados de Aprobación por Asignatura

Curso	Año 2009	Año 2010	Año 2011
<b>Asignatura:</b>			
1 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
2 <sup>do</sup> año de Educación Básica			
3 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
4 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
5 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
6 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
7 <sup>mo</sup> año de Educación Básica			
8 <sup>vo</sup> año de Educación Básica			
1 <sup>er</sup> año de Educación Media			
2 <sup>do</sup> año de Educación Media			
3 <sup>er</sup> año de Educación Media			
4 <sup>to</sup> año de Educación Media			
3 <sup>o</sup> Medio TP			
4 <sup>o</sup> Medio TP			
<b>Asignatura:</b>			
1 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
2 <sup>do</sup> año de Educación Básica			
3 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
4 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
5 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
6 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
7 <sup>mo</sup> año de Educación Básica			
8 <sup>vo</sup> año de Educación Básica			
1 <sup>er</sup> año de Educación Media			
2 <sup>do</sup> año de Educación Media			
3 <sup>er</sup> año de Educación Media			
4 <sup>to</sup> año de Educación Media			
3 <sup>o</sup> Medio TP			
4 <sup>o</sup> Medio TP			

Curso	Año 2009	Año 2010	Año 2011
<b>Asignatura:</b>			
1 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
2 <sup>do</sup> año de Educación Básica			
3 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
4 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
5 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
6 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
7 <sup>mo</sup> año de Educación Básica			
8 <sup>vo</sup> año de Educación Básica			
1 <sup>er</sup> año de Educación Media			
2 <sup>do</sup> año de Educación Media			
3 <sup>er</sup> año de Educación Media			
4 <sup>to</sup> año de Educación Media			
3 <sup>o</sup> Medio TP			
4 <sup>o</sup> Medio TP			
<b>Asignatura:</b>			
1 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
2 <sup>do</sup> año de Educación Básica			
3 <sup>er</sup> año de Educación Básica			
4 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
5 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
6 <sup>to</sup> año de Educación Básica			
7 <sup>mo</sup> año de Educación Básica			
8 <sup>vo</sup> año de Educación Básica			
1 <sup>er</sup> año de Educación Media			
2 <sup>do</sup> año de Educación Media			
3 <sup>er</sup> año de Educación Media			
4 <sup>to</sup> año de Educación Media			
3 <sup>o</sup> Medio TP			
4 <sup>o</sup> Medio TP			

### 1.2.3.3.1. Preguntas para el análisis y conclusiones

<p>¿Los resultados obtenidos, por asignatura, muestran una tendencia al alza, a la baja, fluctuantes o se mantienen respecto de las últimas tres mediciones?</p>	
<p>¿Cuál(es) asignatura(s) presentan una tasa aprobación acorde a las metas institucionales?</p>	
<p>¿Cuál(es) asignatura(s) presentan una menor tasa aprobación?</p>	

¿Qué nivel(es) educativo(s) presentan una menor tasa de aprobación?

**Conclusiones:**

### 1.3. Análisis de las Áreas de Proceso

Este análisis implica determinar el nivel de calidad de cada una de las Prácticas Institucionales y Pedagógicas, contenidas en la "Guía para el Diagnóstico de la Gestión Institucional", teniendo como referencia la escala evaluativa que describe los criterios y características evaluadas de las Prácticas.

El instrumento "Guía para el Diagnóstico de la Gestión Institucional", se estructura en base a las 4 Áreas de Procesos de la Gestión Institucional: Gestión del Currículum, Liderazgo Escolar, Convivencia Escolar y Gestión de Recursos, a su vez, cada una de las Áreas se organiza en base a Dimensiones y, cada una de ellas, contiene un conjunto de Prácticas. Frente a cada Práctica se despliega una escala evaluativa que otorga un nivel de calidad a los elementos que describen la Práctica a evaluar.

#### 1.3.1. Escala Evaluativa para el Análisis de las Áreas de Proceso

Describe la calidad de la instalación de las Prácticas Institucionales y/o Pedagógicas que componen las diferentes Dimensiones.

La siguiente escala evaluativa contiene cuatro valores que definen los diferentes niveles de calidad en que puede estar una Práctica, que van desde el valor 1 que refiere a un quehacer institucional en el cual los propósitos no están claramente definidos para la comunidad escolar y su implementación no presenta sistematicidad de acuerdo a los requerimientos de la Práctica, a su vez, el mayor valor (4) representa una Práctica de calidad que está en condiciones de articularse con otra para establecer Sistemas de Trabajo.

Valor	Nivel de calidad
1	Se realizan Acciones cuyos <b>propósitos</b> son difusos para los actores del establecimiento educacional y se implementan de manera asistemática.
2	El quehacer incorpora un <b>Propósito</b> que es <b>explícito y claro</b> para todos los actores del establecimiento educacional, cuyos procesos son <b>Sistemáticos</b> .
3	El quehacer incorpora un Propósito que es explícito y claro para todos los actores del establecimiento educacional, con una sistematicidad y <b>progresión secuencial</b> de los procesos subyacentes y con una <b>orientación a la mejora de los resultados institucionales</b> , lo que define una Práctica Institucional o Pedagógica.
4	La Práctica incorpora la <b>evaluación</b> y el <b>perfeccionamiento</b> permanente de sus procesos.

## 1.3.2. Análisis de las Áreas de Proceso

### 1.3.2.1. Área de Gestión del Currículo

#### 1.3.2.1.1. DIMENSIÓN: Gestión Pedagógica

<b>Proceso general a evaluar:</b> Políticas, procedimientos y prácticas que lleva a cabo el equipo técnico pedagógico para organizar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.				
<b>Prácticas</b>	<b>Nivel de calidad de la práctica</b>			
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. El equipo técnico pedagógico organiza la carga horaria de cada curso, asignando las horas de libre disposición en función de las Metas formativas y de aprendizaje del establecimiento y las necesidades e intereses de los estudiantes.				
2. El equipo técnico pedagógico organiza la asignación de los profesores y el horario de cada curso, privilegiando criterios pedagógicos (como distribución equilibrada de los tiempos de cada asignatura en la semana, experticia de los docentes, entre otros).				
3. El equipo técnico-pedagógico y los docentes realizan una calendarización anual que pormenoriza los objetivos de aprendizaje a cubrir en cada mes del año escolar, en función del programa de estudios, el grado de conocimiento previo de los estudiantes y adecuaciones curriculares para los grupos de estudiantes que lo requieran.				
4. El equipo técnico pedagógico asegura la realización efectiva de las clases calendarizadas, implementando procedimientos para evitar la interrupción y suspensión de clases, y para que ante la ausencia de un profesor se desarrollen actividades pertinentes a la asignatura.				
5. El equipo técnico pedagógico monitorea regularmente el logro de la cobertura curricular.				
6. El equipo técnico-pedagógico propone y acuerda lineamientos metodológicos generales, estrategias didácticas (como método de enseñanza y evaluación, políticas de tareas, entre otros) y formas de uso de recursos educativos para potenciar el aprendizaje en los estudiantes.				
7. El equipo técnico pedagógico asegura que los docentes cuenten con planificaciones de las clases, las que explicitan los objetivos de aprendizaje a tratar, estrategias didácticas propuestas y evaluación del logro de los aprendizajes.				

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
8. El equipo técnico pedagógico revisa y analiza las planificaciones de clases con el profesor para mejorar su contenido.				
9. El equipo directivo y técnico pedagógico desarrollan procedimientos de acompañamiento a la acción docente en el aula que incluyen observación de clases, análisis del trabajo de los estudiantes y reflexión sobre las dificultades que enfrenta, con el fin de mejorar sus prácticas y desarrollar capacidades.				
10. El equipo técnico pedagógico asegura que los docentes corrijan a tiempo las evaluaciones y analicen las respuestas y los resultados con sus estudiantes, de manera que estas constituyan parte del aprendizaje.				
11. El equipo técnico pedagógico organiza sistemáticamente instancias de reflexión técnica y análisis de resultados con los profesores, para revisar el grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, identificar a los estudiantes que necesitan apoyo y determinar las metodologías o Prácticas a mejorar.				
12. El equipo técnico pedagógico organiza instancias de reflexión, identificación e intercambio de buenas prácticas pedagógicas, y análisis de dificultades en el ejercicio docente, para el desarrollo de una cultura de trabajo reflexiva y profesionalizada.				
13. El equipo técnico pedagógico promueve la reutilización, adaptación y mejora de los recursos desarrollados por los docentes (por ejemplo planificaciones, guías, pruebas, y otros instrumentos evaluativos), y establece un sistema para su organización y uso.				

### 1.3.2.1.2. DIMENSIÓN: Enseñanza y Aprendizaje en el Aula

**Proceso general a evaluar:** Las estrategias utilizadas por los docentes en la sala de clases para asegurar el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. Los profesores comunican claramente lo que esperan que los estudiantes aprendan o consoliden en cada clase y establecen las relaciones entre las actividades realizadas y los objetivos a alcanzar.				
2. Los profesores introducen los nuevos conceptos con claridad y rigurosidad conceptual.				
3. Los profesores aplican variadas estrategias de enseñanza, por ejemplo, que los estudiantes comparen, clasifiquen, generen analogías y metáforas, resuman, elaboren preguntas, expliquen, modelen conceptos, entre otras.				
4. Los docentes incorporan recursos didácticos y tecnológicos en la medida que aportan al aprendizaje y motivación de los estudiantes.				
5. Los profesores motivan y promueven que los estudiantes practiquen y apliquen las habilidades y conceptos recién adquiridos en forma graduada, variada y distribuida en el tiempo.				
6. Los profesores logran que todos los estudiantes participen de manera activa en clases (que estén atentos, pregunten, lean, discutan, ejecuten tareas, entre otros).				
7. Los profesores logran mantener un clima de respeto y aprendizaje en clases. En los casos de interrupciones consiguen volver a captar su atención y retomar el trabajo sin grandes demoras.				
8. Los profesores monitorean, retroalimentan, reconocen y refuerzan el trabajo de los estudiantes constantemente y mantienen una actitud de altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje y desarrollo.				

### 1.3.2.1.3. DIMENSIÓN: Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes

**Proceso general a evaluar:** Las políticas, procedimientos y estrategias para apoyar el desarrollo académico, afectivo y social de todos los estudiantes, en consideración de sus diferentes necesidades.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento cuenta con estrategias para identificar, apoyar y monitorear a tiempo a los estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje académico.				
2. El establecimiento implementa estrategias para potenciar a los estudiantes con habilidades destacadas e intereses diversos, de modo que cuenten con oportunidades para desarrollarlos.				
3. El establecimiento cuenta con estrategias para identificar tempranamente, apoyar y monitorear a los estudiantes que presentan dificultades sociales, afectivas y conductuales.				
4. El establecimiento cuenta con un plan de trabajo individual para cada estudiante con necesidades educativas especiales que incluye apoyos académicos diferenciados, adecuaciones curriculares (cuando corresponde), estrategias de trabajo con la familia, y procedimientos de evaluación y seguimiento.				
5. El establecimiento identifica a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar e implementa acciones para asegurar su continuidad en el sistema.				
6. El establecimiento cuenta con un sistema de orientación vocacional que apoya a los estudiantes en la elección de estudios secundarios y superiores, que incluye la entrega de información actualizada sobre alternativas de estudio, instituciones, sistemas de ingreso, becas y créditos.				

### 1.3.2.2. Área de Liderazgo Escolar

#### 1.3.2.2.1. DIMENSIÓN: Liderazgo del Sostenedor

**Proceso general a evaluar:** La disposición y el compromiso del sostenedor para asegurar un funcionamiento satisfactorio del establecimiento, generando canales de comunicación fluidos con el director y el equipo directivo.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El sostenedor define claramente los roles y atribuciones del director y el equipo directivo y los respeta.				
2. El sostenedor establece metas claras al director.				
3. El sostenedor mantiene canales fluidos de comunicación con el director y el equipo directivo: recibe inquietudes, gestiona las peticiones, informa oportunamente.				
4. El sostenedor entrega oportunamente los recursos comprometidos.				
5. El sostenedor gestiona eficazmente los apoyos acordados.				

### 1.3.2.2.2. DIMENSIÓN: Liderazgo Formativo y Académico del Director

**Proceso general a evaluar:** El liderazgo del director en relación al logro de una comunidad comprometida con el Proyecto Educativo Institucional, una cultura de altas expectativas, el desarrollo permanente de los docentes, el mejoramiento de las prácticas y una conducción efectiva.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El director se compromete con el logro de altos resultados académicos y formativos.				
2. El director instala y compromete a la comunidad educativa con los objetivos formativos y académicos del establecimiento, definidos en el Proyecto Educativo Institucional.				
3. El director promueve una cultura de altas expectativas en la comunidad escolar: propone metas desafiantes y muestra confianza en la capacidad de alcanzarlas, tanto de los equipos como de los estudiantes.				
4. El director conduce de manera efectiva la gestión pedagógica y formativa del establecimiento: define prioridades, establece ritmo, coordina y delega responsabilidades, afianza lo que está funcionando bien, establece acuerdos, detecta problemas y busca los mecanismos para solucionarlos, entre otros.				
5. El director promueve y participa en el desarrollo y aprendizaje de los docentes: lidera conversaciones profesionales, promueve desafíos académicos a los docentes, comparte reflexiones e inquietudes pedagógicas, retroalimenta oportuna y constructivamente a los docentes.				
6. El director gestiona los procesos de cambio y mejora en el establecimiento: orienta a su equipo a la identificación y análisis de las prácticas que requieren modificarse, y evaluarse para implementar las soluciones propuestas.				
7. El director promueve una ética de trabajo.				

### 1.3.2.2.3. DIMENSIÓN: Planificación y Gestión de Resultados

**Proceso general a evaluar:** La definición de los grandes lineamientos del establecimiento, el proceso de Planificación junto con el Monitoreo del cumplimiento de las Metas, y la utilización de datos y evidencia para la toma de decisiones en cada una de las etapas de estos procesos.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento cuenta con un Proyecto Educativo Institucional que incluye la definición de la modalidad y las características centrales del establecimiento, la misión y visión educativa y la descripción del perfil del estudiante que busca formar.				
2. El equipo directivo realiza un proceso sistemático anual de autoevaluación del establecimiento para elaborar el Plan de Mejoramiento Educativo, o plan estratégico o planificación anual.				
3. El establecimiento elabora un Plan de Mejoramiento Educativo, o plan estratégico o planificación anual, que define prioridades, Metas, estrategias, plazos, responsables y recursos.				
4. El establecimiento cuenta con un sistema de Monitoreo periódico del avance del Plan de Mejoramiento Educativo, o plan estratégico o planificación anual.				
5. El establecimiento recopila y sistematiza los resultados académicos y formativos de los estudiantes, los datos de eficiencia interna, de clima escolar, de satisfacción de los padres y del contexto, los analiza e interpreta y los utiliza para la toma de decisiones y la gestión educativa.				
6. El establecimiento cuenta con un sistema organizado de los datos recopilados, actualizado, protegido y de fácil consulta.				

### 1.3.2.3. Área de Convivencia Escolar

#### 1.3.2.3.1. DIMENSIÓN: Formación

**Proceso general a evaluar:** Las políticas, líneas de acción y prácticas que lleva a cabo el establecimiento para promover la formación afectiva, social, ética y espiritual de los estudiantes.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento traduce los lineamientos formativos estipulados en el Proyecto Educativo Institucional en estrategias concretas para alcanzar su logro (prácticas pedagógicas transversales, programa de orientación, actividades de encuentro, talleres extra-programáticos, programas de formación docente, alianza familia-escuela, entre otros).				
2. El establecimiento cuenta con una persona o equipo a cargo de la Convivencia Escolar, con funciones y tiempos conocidos por todos los miembros de la comunidad educativa, que se responsabiliza por implementar y monitorear los lineamientos formativos.				
3. El establecimiento modela y enseña maneras constructivas de relacionarse y resolver conflictos.				
4. El establecimiento cuenta con un programa de afectividad y sexualidad, en concordancia con los lineamientos formativos del Proyecto Educativo, hace un seguimiento a su implementación y evalúa sus resultados.				
5. El establecimiento cuenta con un programa de promoción de conductas de cuidado personal y prevención de conductas de riesgo (consumo y tráfico de alcohol y drogas), hace un seguimiento a su implementación y evalúa sus resultados.				
6. El equipo directivo y docente involucra y orienta a los padres y apoderados en el proceso de aprendizaje académico y formativo de sus hijos.				

### 1.3.2.3.2. DIMENSIÓN: Convivencia Escolar

**Proceso general a evaluar:** Políticas, procedimientos y prácticas que lleva a cabo el establecimiento para asegurar un ambiente de respeto y valoración, organizado y seguro.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento promueve y exige un ambiente de respeto y buen trato entre todos los miembros de la comunidad educativa y en todos los espacios formativos (aula, talleres, bibliotecas, patios, actos ceremoniales, eventos deportivos).				
2. El equipo directivo y docente valora de manera sistemática la riqueza de la diversidad como parte de cualquier grupo humano y previene todo tipo de discriminación.				
3. El establecimiento cuenta con un Manual de Convivencia que explicita las normas para organizar la vida en común, que es conocido por el conjunto de la comunidad educativa y que se hace cumplir de manera efectiva.				
4. El establecimiento cuenta con procedimientos y rutinas de comportamiento que facilitan el desarrollo de las actividades cotidianas.				
5. El establecimiento provee las condiciones para hacer de la escuela un lugar seguro para los estudiantes, tanto física como psicológicamente (infraestructura adecuada, personal idóneo, protocolos para recibir denuncias, entre otros).				
6. El establecimiento previene y enfrenta las conductas antisociales o violentas, desde las situaciones menores hasta las más graves, a través de estrategias concretas y consensuadas.				
7. El establecimiento previene y enfrenta el bullying o intimidación sistemática, a través de estrategias concretas.				

### 1.3.2.3.3. DIMENSIÓN: Participación

**Proceso general a evaluar:** Políticas, procedimientos y prácticas que implementa el establecimiento para desarrollar un sentido de pertenencia y compromiso, que conduzca a la participación de todos sus miembros.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento genera sentido de pertenencia en los estudiantes, lo que motiva su participación en torno al Proyecto Educativo Institucional.				
2. El establecimiento promueve el encuentro y la participación de los distintos estamentos de la comunidad educativa para crear lazos y fortalecer el sentido de pertenencia.				
3. El establecimiento promueve y modela entre sus estudiantes un sentido de responsabilidad con su comunidad, entorno y sociedad, y los motiva a realizar aportes concretos.				
4. El establecimiento valora y fomenta la expresión de ideas, el debate fundamentado y reflexivo entre los estudiantes en un contexto de respeto.				
5. El establecimiento promueve la participación de todos los estamentos a través del funcionamiento efectivo del Consejo Escolar.				
6. El establecimiento promueve la participación de los estudiantes a través del Centro de Estudiantes y las Directivas de curso, los cuales han sido elegidos democráticamente.				
7. El establecimiento promueve y apoya la participación de los padres y apoderados a través del Centro de Padres y los Delegados de curso.				
8. El establecimiento promueve la participación de los docentes a través de la realización periódica del Consejo de profesores y lo valida como una instancia fundamental para discutir temas relacionados con la implementación del Proyecto Educativo Institucional.				
9. El establecimiento cuenta con canales de comunicación fluidos y eficientes para informar a los apoderados y estudiantes respecto de su funcionamiento.				
10. El establecimiento es receptivo a las necesidades e intereses de los apoderados y estudiantes, y cuenta con canales claros tanto para recibir sugerencias, inquietudes y críticas, como para canalizar aportes u otras formas de colaboración.				

### 1.3.2.4. Área de Gestión de Recursos

#### 1.3.2.4.1. DIMENSIÓN: Gestión del Recurso Humano

**Práctica general a evaluar:** Las políticas, procedimientos y prácticas para contar con un cuerpo docente idóneo, comprometido y motivado con su labor.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento cuenta con la planta requerida por normativa para implementar el plan de estudios y cumplir los objetivos educativos propuestos, con definiciones claras de cargos y funciones.				
2. El establecimiento implementa mecanismos para lograr una baja tasa de ausentismo y un eficiente sistema de reemplazos en el caso de licencias.				
3. El establecimiento cuenta con estrategias para atraer y retener a los mejores profesores, ofreciéndoles condiciones atractivas de trabajo.				
4. El establecimiento cuenta con procesos de evaluación y retroalimentación de desempeño docente y administrativo, orientados a mejorar las prácticas.				
5. El establecimiento cuenta con un procedimiento de diagnóstico de necesidades de perfeccionamiento docente, en base a lo cual diseña e implementa políticas de formación continua y perfeccionamiento profesional conocidas y valoradas por sus profesores.				
6. El equipo directivo valora el trabajo del equipo docente e implementa sistemas de reconocimiento que promueven el compromiso profesional.				
7. El establecimiento cuenta con protocolos claros de desvinculación, incluyendo advertencias de incumplimiento previas.				
8. El establecimiento cuenta con un clima laboral positivo, colaborativo y de respeto.				

### 1.3.2.4.2. DIMENSIÓN: Gestión de Recursos Financieros y Administración

**Práctica general a evaluar:** Las políticas y procedimientos del establecimiento que aseguran una gestión ordenada, actualizada y eficiente de los recursos.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento gestiona la matrícula y la asistencia, de manera que logra completar los cupos disponibles y alcanza un alto nivel de asistencia a clases.				
2. El establecimiento cuenta con un presupuesto que concilia las necesidades de los diferentes estamentos.				
3. El establecimiento ejecuta sus gastos de acuerdo al presupuesto y controla su cumplimiento a lo largo del año.				
4. El establecimiento lleva la contabilidad al día y de manera ordenada y rinde cuenta pública del uso de recursos, de acuerdo a los instrumentos definidos por la Superintendencia.				
5. El establecimiento cumple la legislación vigente: no tiene sanciones de la Superintendencia.				
6. El establecimiento está atento a los programas de apoyo que se ofrecen y los gestiona en la medida que concuerdan con su Proyecto Educativo Institucional y su Plan de Mejoramiento.				
7. El establecimiento genera alianzas estratégicas y usa las redes existentes en beneficio de sus estudiantes y docentes, siempre en favor del Proyecto Educativo.				

### 1.3.2.4.3. DIMENSIÓN: Gestión de Recursos Educativos

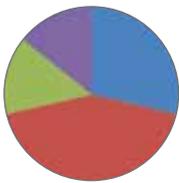
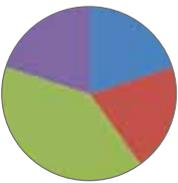
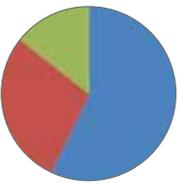
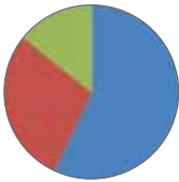
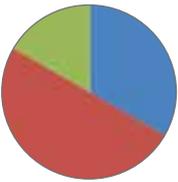
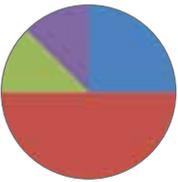
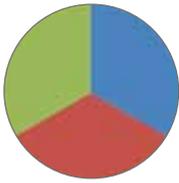
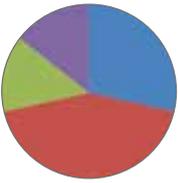
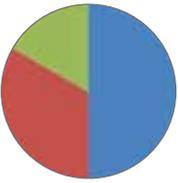
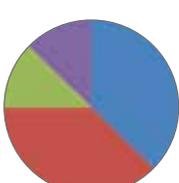
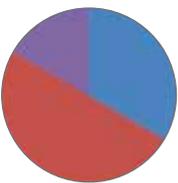
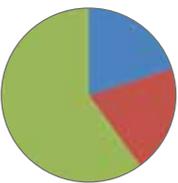
**Práctica general a evaluar:** Las condiciones y procedimientos que aseguran en el establecimiento la adecuada provisión, organización y uso de recursos educativos necesarios para apoyar los procesos de gestión institucional y de aprendizaje de todos los estudiantes.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento dispone de instalaciones y equipamiento que facilitan el aprendizaje y bienestar de los estudiantes.				
2. El establecimiento cuenta con recursos didácticos suficientes para potenciar el aprendizaje de sus estudiantes en todos los niveles y establece normas y rutinas que favorecen su adecuada organización y uso.				
3. El establecimiento cuenta con una biblioteca o CRA operativa, que apoya el aprendizaje de los estudiantes.				
4. El establecimiento cuenta con recursos TIC en funcionamiento, para apoyar el aprendizaje de los estudiantes y facilitar la operación administrativa.				
5. El establecimiento cuenta con un sistema para gestionar el equipamiento, los recursos educativos y el aseo, con procedimientos de mantención, reposición y control de inventario periódicos.				

## 1.4. Síntesis y vinculación de los resultados

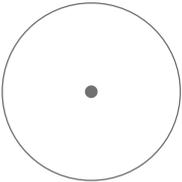
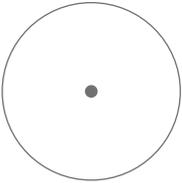
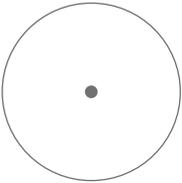
### 1.4.1. Reporte General del Nivel de Calidad de las Dimensiones

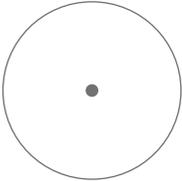
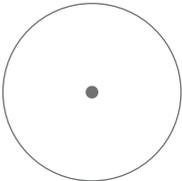
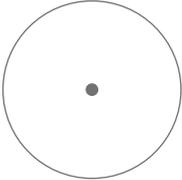
El siguiente reporte, que proveerá la plataforma destinada al registro de su Plan de Mejoramiento Educativo, constituye una síntesis diagnóstica que representa en forma gráfica, la proporción de Prácticas de cada una de las Dimensiones, agrupadas de acuerdo a los diferentes niveles de calidad que han obtenido en su evaluación, lo que le permitirá visualizar, en la etapa de **Planificación**, si para cada Dimensión se requiere abordar un proceso de mejora asociado a la **Instalación**, **Mejoramiento**, **Consolidación** o de **Articulación** de las Prácticas asociadas.

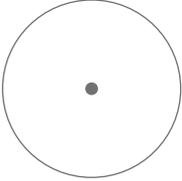
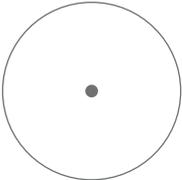
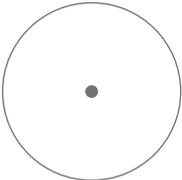
<b>Gestión del Currículum</b>	 Gestión Pedagógica	 Enseñanza y Aprendizaje en el aula	 Apoyo al desarrollo de los Estudiantes
<b>Liderazgo</b>	 Liderazgo del Sostenedor	 Liderazgo Formativo y académico del Director	 Gestión de Resultados y Planificación
<b>Convivencia Escolar</b>	 Formación	 Convivencia Escolar	 Participación
<b>Gestión de Recursos</b>	 Gestión del Recurso Humano	 Gestión de Recursos Financieros y Administrativos	 Gestión de Recursos Educativos

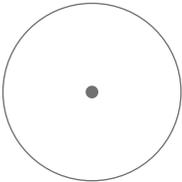
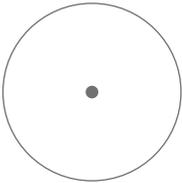
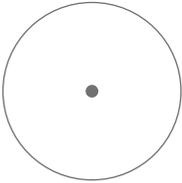
## 1.4.2. Vinculación entre los resultados de las áreas de proceso y resultados institucionales

A partir de la Síntesis Diagnóstica por Dimensiones (1.4.1.), es preciso que el equipo que lidera el proceso de Plan de Mejoramiento Educativo, establezca con qué tipo de resultados **Educativos**, de **Aprendizaje** y/o de **Eficiencia Interna** tiene mayor vinculación cada Dimensión, lo que posibilitará determinar qué proceso institucional o pedagógico se ven reflejados en cada uno de los resultados institucionales analizados.

ÁREAS	Dimensión	Inciden principalmente en los resultados de:		
		Educativos	Aprendizaje	Eficiencia Interna
Gestión del Currículum	 Gestión Pedagógica			
	 Enseñanza y Aprendizaje en el aula			
	 Apoyo al desarrollo de los Estudiantes			

ÁREAS	Dimensión	Inciden principalmente en los resultados de:		
		Educativos	Aprendizaje	Eficiencia Interna
Liderazgo Escolar	 Liderazgo del Sostenedor			
	 Liderazgo Formativo y académico del Director			
	 Gestión de Resultados y Planificación			

ÁREAS	Dimensión	Inciden principalmente en los resultados de:		
		Educativos	Aprendizaje	Eficiencia Interna
Convivencia Escolar	 Formación			
	 Convivencia Escolar			
	 Participación			

ÁREAS	Dimensión	Inciden principalmente en los resultados de:		
		Educativos	Aprendizaje	Eficiencia Interna
Gestión de Recursos	 Gestión del Recurso Humano			
	 Gestión de Recursos Financieros y Administrativos			
	 Gestión del Recursos Educativos			

