



Laurus

ISSN: 1315-883X

revistalaurus@gmail.com

Universidad Pedagógica Experimental

Libertador

Venezuela

González, Nelia; Zepa, María Laura; Gutierrez, Doris; Pirela, Carmen
La investigación educativa en el hacer docente
Laurus, vol. 13, núm. 23, 2007, pp. 279-309
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Caracas, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102315>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN EL HACER DOCENTE

*Nelia González**

*María Laura Zerpa***

Universidad del Zulia

*Doris Gutierrez****

*Carmen Pirela*****

Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt"

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue describir los fundamentos teóricos hacia una aproximación de aplicación de la investigación acción reflexión en el hacer docente durante las prácticas educacionales (2003-2004) por los pasantes de la Universidad del Zulia, mención Educación Básica Integral desarrollada en las Escuelas Básicas del programa Escuelas Zulianas de Avanzada, específicamente en la 23 de Enero y Gabriela Mistral, municipio Maracaibo. Las bases teóricas estudiadas fueron las de Argyris y Schön (1996) con la teoría de la acción, Elliot (1998) con investigación acción y Tonucci (1999) investigación en el aula, entre otros autores. La metodología inicial fue la investigación documental y luego aplicada como una aproximación a la investigación acción en el contexto escolar. El resultado fue un proceso satisfactorio de formación en los estudiantes y docentes en ejercicio apoyado en la investigación educativa, con una planificación, acción y reflexión en la búsqueda del cambio desde la escuela.

Palabras clave: Formación, Investigación, reflexión, hacer docente.

Recibido: 23/03/2006 ~ Aceptado: 17/01/2007

* Profesora Titular de LUZ. Programa de Promoción al Investigador. Nivel 1.

** Auxiliar de Investigación. LUZ.

*** Dra. en Andragogía. UNERMB. Programa de Promoción al Investigador. Nivel 1.

**** Prof. Titular. UNERMB. Magíster en Educación.

THE EDUCATIVE INVESTIGATION IN EDUCATIONAL DOING

ABSTRACT

The objective of this investigation was to describe the theoretical bases toward to an approximation of applying the "investigation-action-thought in the teaching process during educational practicing (2003-2004) by the Universidad del Zulia's interns, in 'Educación Básica Integral' Mention developed in Primary Schools integrated to the program 'Escuelas Zulianas de Avanzada', specifically in '23 de Enero' and 'Gabriela Mistral' located in Maracaibo. The theoretical bases studied were Argyris and Schön (1996) with the Theory of Action, Elliot (1998) with Investigation-action, and Tonucci (1999) Investigation in the classroom, among others. The initial methodology was the documental investigation and then applied as an approximation to then investigation-action in the school context. The result was a process of formation in the students and teachers in practice supported in educational investigation, with planning, action and thought looking forward to promote change from the school.

Key words: Formation, Investigation, Thought, Teaching practice.

INTRODUCCIÓN

Los rápidos cambios sociales y tecnológicos exigen la construcción de nuevas imágenes de la práctica social en general y de las empresas en particular. Se piensa que la indagación realizada por los entes de estas instituciones puede constituirse en una de las herramientas de cambio y mejora en la calidad organizacional.

En el ámbito educativo, cualquier profesional de la docencia vinculado al mundo de las instituciones, está llamado a desempeñar un papel clave como investigador de su propia práctica con la finalidad de mejorar su formación, su desempeño en el aula, escuela y comunidad en la búsqueda de un cambio organizacional hacia una transformación sociocultural.

Este artículo presenta algunos de los fundamentos teóricos con una aproximación a la aplicación de la investigación acción en el hacer docente durante las prácticas educacionales de la mención Educación Básica integral de la Universidad del Zulia (LUZ) que fue desarrollada en las Escuelas Básicas del Proyecto Educativo Regional (PER) denominadas Escuelas Zulianas de Avanzada (EZA), específicamente en la 23 de Enero y la Gabriela Mistral, ambas ubicadas en el Municipio Maracaibo del Estado Zulia.

En el trabajo se defiende: Que la investigación debe ser el eje central colaborativo de las organizaciones. El papel de los participantes, pasantes y profesores de las de instituciones universitarias como alianzas estratégicas, se puede considerar como promotores pedagógicos investigadores sobre la práctica para el mejoramiento de la escuela. Que la investigación debe realizarse desde y para las organizaciones. La investigación tiene sentido en el entorno de los problemas escolares. La investigación desde y para la escuela se constituye en una excelente herramienta para mejorar la calidad de las organizaciones.

¿Qué es Investigación y Cómo se Concibe en Educación?

La investigación como actividad humana es la función más trascendental de la sociedad. No se puede proceder a la deriva, es necesario conocer los hechos, causas relaciones y consecuencias en toda la fase del proceso, esto debe hacerse en plena conciencia de todos sus elementos y factores si se desea lograr la eficacia.

La investigación debe despertar la curiosidad, la reflexión, el cuestionamiento, la duda, bases fundamentales de toda genuina investigación. De allí la investigación será educativa si permite que los participantes involucrados desarrollen nuevas formas de comprensión y si le forman para emprender caminos propios de reflexión autónoma y compartida sobre el sentido de la práctica y las posibilidades de mejorarla.

En el contexto educativo puede considerarse como un encuentro entre personas, es una actividad ética que requiere de continua reflexión y cuestionamiento, para ello no puede reducirse a una actividad técnica, debido a la profundidad del proceso, en ella participan docente-alumno-comunidad, en la cual, el docente actúa con todo lo que él es como sujeto, es decir, su comportamiento está enmarcado en sus creencias, actitudes, costumbres y entorno. De igual manera el alumno recibe información y la procesa de acuerdo con sus experiencias, costumbres y entorno, por ello el proceso de aprendizaje es una situación incierta, única, cambiante, compleja y presenta conflicto de valores tanto en la definición de las metas como en la selección de los medios.

Al docente le toca intervenir en un medio escolar comunitario complejo, en un escenario psico-social-espiritual vivo y cambiante, definido por la interacción simultánea de múltiples factores (sociales, económicos, culturales, políticos, entre otros) y condiciones. El éxito consiste en la habilidad para manejar la complejidad y resolver problemas prácticos, que más que problemas son situaciones problemáticas. Esto supone un proceso de reflexión en la acción o una conversación reflexiva con la situación problemática concreta que permitirá crear nuevas realidades, corregir e inventar. Se trata de actuar de forma inteligente y creativa o

de poner en acción las ideas que el considere pertinente después de su reflexión ante los conflictos.

La reflexión en la acción, (que se realiza mientras se actúa) la reflexión sobre la acción (análisis posterior a la acción) e incluso la reflexión sobre la reflexión en la acción (somete a un cuestionamiento más profundo) la propia reflexión es el mejor instrumento para un aprendizaje significativo y para un genuino desarrollo profesional y para iniciar el camino hacia el cambio. Cuando el docente investiga en y sobre su acción, se convierte en un investigador en el aula en su escuela y comunidad. No depende ya ni de técnicas, rutina, recetas, normas ni de prescripciones curriculares impuestas desde afuera por los “expertos” los programas y los textos. Depende fundamentalmente de sus propios descubrimientos, de la teoría que va elaborando en su hacer pedagógico reflexionado permanentemente. El maestro construye su propia teoría, la aplica y verá su propio resultado positivo o negativo, reflexiona, corrige y reconstruye de nuevo.

El genuino investigador busca la comprensión de fenómenos y procesos, más que la acumulación de datos, asume el método dialéctico de investigación- reflexión-acción, en la cual partiendo de la experiencia la somete a cuestionamiento y la reelabora. Por esto se puede afirmar, que la función principal de la investigación educativa consiste en sensibilizar, lograr que todos sean conscientes de los problemas.

Una rigurosa actividad investigadora en y sobre el hacer docente y el aprendizaje, agudiza la reflexión, orienta la atención hacia los aspectos importantes, aclarar los problemas, estimular el debate y el intercambio de opiniones, profundizando así el entendimiento la flexibilidad y la adaptación, aspirando incrementar la capacidad en resolución de problemas.

Toda investigación supone la incesante búsqueda de la verdad, el desentrañar lo aparente, la precisión, el rigor y objetividad en el conocimiento la exploración, creatividad imaginación, duda constante, actitud crítica; en la formulación permanente de porqué, búsqueda de explicaciones para todas las cosas, autodisciplina, perseverancia y el

trabajo metódico en un ambiente que fomente: curiosidad, búsqueda, experimentación y modos naturales de aprender.

Por esto, es urgente que el docente logre estimular en los alumnos la curiosidad de saber, preguntar, explorar, comprobar, experimentar, perfeccionar, aprender por deseo, no por miedo u obligación. Fomentar en ellos el sano hábito de dudar, enseñarlos a construir, formular y expresar con libertad sus preguntas .ayudarles a razonar, comprender, argumentar, defender su punto de vista, aceptar y respetar posturas diferentes a ver “la cosa” desde diversos ángulos. Se debe combatir la memorización mecánica a favor de un aprendizaje significativo, basado en la comprensión, razonamiento, explicación y descripción de los hechos.

Crear la necesidad de la lectura comprensiva y crítica, y la escritura sistemática. Desarrollar el gusto y la capacidad de observación agudizando los sentidos registrando cuidadosamente lo observado. Privilegiar los métodos de aprendizaje que permiten aprender haciendo, comprobando y experimentado. Estimular en el alumno: el ser exigente consigo mismo, a no darse por vencido, a intentar hasta lograrlo, ha ser seguro con lo que dice y hace.

Se puede asegurar, que solo el docente capaz de vivir él mismo la experiencia de investigar de forma auténtica, podrá promocionar y garantizar una labor de investigación correcta en los alumnos. El adulto que quiere contagiar a los niños actitudes de investigación como la necesidad de: discutir, profundizar .hallar soluciones, buscar nuevos caminos, poner en práctica conocimientos procesados, ha de ser un adulto que vive (en su vida personal) estas actitudes (Tonucci; 1999) las cuales forman parte epistemológica de su práctica (reflexión permanente y simultanea de su acción educativa) cuya dinámica del proceso permite conocer la realidad y aprender de lo nuevo, porque no hay formulas preestablecidas.

Se hace necesario que el docente tenga formación sobre los tipos de investigación, aunque el más ajustado a la realidad y proceso de aprendizaje en el aula y escuela es el de investigación acción, aunado a la reflexión sobre su práctica.

A continuación se describen los tipos de investigación más comunes:

Tipos de Investigación.

La investigación puede clasificarse de acuerdo con el propósito y se agrupan de la siguiente manera:

Básica o Fundamental: Busca el descubrimiento de leyes o principios básicos, los cuales constituyen el punto de apoyo en la solución de alternativas sociales. Dentro de ésta se encuentran la investigación histórica y de modelo.

Aplicada: Busca la obtención de un nuevo conocimiento técnico con aplicación inmediata a un problema determinado entre ellas están: la investigación evaluativa, de campo, caso y la investigación acción.

De Desarrollo Experimental: Esta comprende el desarrollo de prototipos, construcción y operación de productos y servicios en el mercado tales como software con fines específicos.

Existen otros tipos de investigación entre las cuales se encuentran:

La investigación cualitativa la cual comprende la hermenéutica heurística, fenomenológica, etnográfica, simbólica y la investigación cuantitativa comprende: la investigación descriptiva, experimental cuasi - experimental, casual comparativa no experimental ex -post-facto.

En esta investigación libre se propone una investigación de tipo aplicada bajo un enfoque de investigación acción, la cual se describe a continuación.

Investigación Acción y Teoría de la Acción

Antes de abordar el tema de la investigación acción (en adelante IA) como estrategia de cambio de las organizaciones, se cree necesario presentar al lector algunos de los enfoques relacionados con la IA fuertemente anclados en la psicología social, el desarrollo organizacional y, en general, en los trabajos relacionados con los servicios sociales.

Se considera de interés exponer la epistemología que se asume como referente de la investigación acción.

Para desarrollar esta idea se toma a Argyris y Schön (1996), autores a que les une una larga y prolifera autoría de textos en los cuales presentan una excelente crítica a la literatura; sobre el aprendizaje organizacional desde la escuela. A continuación se expone brevemente algunas ideas sobre la ciencia acción (action science), la reflexión en la acción como fundamento de la IA como estrategia de investigación de las organizaciones.

La Ciencia Acción (action science)

La ciencia acción, en un sentido amplió, es una indagación de la práctica social que se interesa por generar conocimiento al servicio de dicha práctica (Argyris y Schon; 1996), agregan que el científico de la acción es un intervencionista que busca tanto promover aprendizaje en un sistema de cliente como contribuir al conocimiento general.

Los autores afirman que la ciencia acción debería interesarse por las situaciones únicas, inciertas e inestables que no permiten la aplicación de teorías y técnicas derivadas de la ciencia que sigue el modelo de racionalidad técnica. Tendría como objetivo estudiar una clase de situaciones sociales donde los prácticos puedan construir teorías y métodos propios.

En ese sentido, podría definirse la ciencia acción como una forma de práctica social que integra tanto la producción de conocimiento como el uso del mismo, con el propósito de promover aprendizaje con y entre los sujetos y organizaciones cuya actividad se caracteriza por ser única, inestable e incierta (Greenwood y Levin; 1998).

Estos autores vinculan la ciencia acción con el enfoque de la IA, pues se integra la resolución de problemas prácticos con la construcción de teorías la ciencia acción a la vez que genera conocimiento útil, válido, descriptivo del mundo informa de cómo puede cambiarse.

Rasgos de la Ciencia Acción

La ciencia acción pretende llenar el vacío existente entre la ciencia social y la práctica social construyendo teorías que expliquen los fenómenos

sociales, informen sobre la práctica y se adhieran a los fundamentos de la ciencia social. (Friedman; 2001) señala que la ciencia acción se orienta a:

Crear comunidades de indagación dentro de las comunidades prácticas. La ciencia acción ve la necesidad de no dividir el trabajo entre los que generan el conocimiento (los científicos) y los que lo usan (los prácticos). El papel de los investigadores es crear las condiciones bajo las cuales los prácticos (escuelas, organizaciones, trabajadores sociales, gestores sociales, entre otros) puedan construir y probar las “teorías de la práctica” con el propósito de aprender. El fin de la ciencia acción es investigar en y desde la práctica, no sobre la práctica. Crear comunidades o colectivos de indagación dentro de las comunidades prácticas significa que ambos, investigadores y prácticos, deben redefinir sus roles y conductas, y desarrollar un conjunto de valores, normas, procedimientos y lenguaje comunes. Construir teorías desde la práctica.

La ciencia acción asume que los seres humanos son constructores de teorías de la realidad que prueban a través de la acción. Los grupos y las organizaciones también poseen teorías acción con las que afrontan sus tareas y resuelven sus problemas. No obstante, a menudo, las organizaciones no son conscientes de las teorías que guían su conducta. La ciencia acción se propone ayudar a los prácticos a inferir teorías acción de la conducta observada para que puedan examinarla críticamente y cambiarla. El trabajo de la ciencia acción conlleva construir y probar teorías desde la práctica indagando la conducta de los implicados.

Combina la interpretación con pruebas rigurosas. Las teorías de la práctica son empíricamente probadas en el contexto de la acción. (Argyris y Schon; 1996) distinguen entre las teorías expuestas y las teorías en uso. Las teorías expuestas representan lo que los actores dicen o piensan que hacen. Las teorías en uso son inferidas de la conducta observada. Las teorías expuestas pueden ser probadas pidiendo a los prácticos que articulen lo que intentan hacer en una situación particular para lograr los resultados deseados.

Sobre esta teoría ciencia – acción esta presente la reflexión durante la práctica, la cual se describe a continuación.

La Reflexión en la Acción

La teoría de Argyris y Schon (1996), de la reflexión en la acción representa una nueva epistemología de la práctica, lo que lleva a replantear la función de los profesionales y, a un cambio profundo en el proceso de su desarrollo profesional. Articula una epistemología de la práctica apoyándose en las acciones que realizan los profesionales.

Ambos autores analizan la crisis del conocimiento profesional y la toma de conciencia por parte de los profesionales que no están en condiciones de resolver los problemas de la práctica a través de la racionalidad técnica que han guiado la resolución de los problemas de los profesionales.

La Investigación Acción, Estrategia para el Cambio en el Hacer Docente

Algunos rasgos característicos de la IA aparecen en la obra de Lewín (1946): el conocimiento, la intervención, la mejora, la colaboración. Defiende la idea de vincular la creación de conocimientos científicos en el ámbito social con la intervención directa, siempre con la colaboración de la comunidad implicada. Las líneas que siguen recogen algunas de las definiciones más representativas de IA que aportan los autores.

La IA es una investigación social realizada por un equipo integrado por un investigador en la acción y miembros de una organización o comunidad que buscan mejorar su situación (Greenwood y Levin; 1998). La IA promueve una amplia participación en el proceso de investigación y apoya la acción que lleva a una más justa o satisfactoria situación para los implicados en la misma.

En la misma línea, Elliot (1998) define la IA como un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma. La entiende como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por los educadores, que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico) de los problemas prácticos.

Las acciones van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas.

Para Kemmis (1988) la IA es “una forma de indagación autoreflexiva realizada por los participantes (docentes, directores, alumnos), en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismas; y c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas por ejemplo)”. Desde esta perspectiva la IA tiene tres “objetos” de indagación primordiales: la práctica profesional, la comprensión que los participantes como pasantes que tienen sobre la misma, y la situación social escolar en la que tiene lugar, entre otras características que a continuación siguen

Características de la Investigación Acción

La IA requiere que los investigadores se comprometan primero a efectuar un cambio social, y que crean en la posibilidad de realizar el cambio desde una perspectiva positiva y democrática. No se puede decir que se realiza una IA, sino se está comprometido en generar alguna forma de cambio social y democrático. Los investigadores cuyo objetivo es sólo generar nuevo conocimiento, por definición, no realizan una investigación en la acción. La IA requiere que las personas trabajen en grupo en una relación de igualdad. Demanda que los sujetos investigadores se comprometan como grupo de investigación durante un tiempo prolongado, suficiente para lograr el cambio.

Hay un número de características que distinguen la IA de otras modalidades de investigación. Éstas incluyen la colaboración entre los investigadores y los educadores, la resolución de problemas prácticos, escolares o comunitarios el cambio de la práctica, el desarrollo de la teoría y la publicación de los resultados de la investigación (Zuber-Skerritt; 1992).

Otra característica es **la colaboración**. El foco de la colaboración implica la interacción entre el investigador y el grupo de investigación. Los prácticos educadores son personas que conocen el lugar de trabajo desde una perspectiva interna. El investigador o profesor asesor es un

“externo” que tiene experiencia teórica e investiga con conocimiento limitado de la situación. La colaboración entre las dos partes puede variar desde una relación periódica a una colaboración continua a través del estudio o proceso de investigación.

El investigador puede que no sea un experto externo y a menudo sea visto como un “colaborador” que hace investigación con y para los docentes. El grupo de investigación puede ampliarse a tanta gente como sea posible de quienes estén afectados por las prácticas escolares (Kemmis y McTaggart; 1988).

Resolución de problemas. El propósito primario de la IA es solventar los problemas prácticos experimentados por la gente en su profesión, comunidad o vidas privadas (Stringer; 1996). El problema se define en relación a una situación específica y determinada por el grupo, la comunidad u organización escolar. Una variedad de técnicas de recogida de datos pueden ser utilizadas para identificar el problema: observación, cuestionarios, entrevistas, entre otros.

Cambio en la práctica. Los resultados ganados desde la IA no deberían ser solamente de importancia para la construcción teórica, sino también deberían conducir a mejorar las prácticas del área problemática identificada. El cambio logrado dependerá de la naturaleza del problema identificado, sentido y socializado.

Desarrollo de la teoría. Una importante meta de la IA es que los resultados contribuyan a desarrollar nuevas teorías o a expandir las teorías existentes. A través del proceso de la IA, los prácticos o docente son capaces de desarrollar una justificación razonada para su trabajo. La evidencia generada y la reflexión crítica ayudan a crear una fundamentación probada y examinada críticamente del problema (Kemmis y McTaggart; 1988).

Resultados prácticos. Las teorías y resultados generados por la IA deberían hacerse públicos a otros participantes y también a una comunidad más amplia que pueda tener interés por la situación estudiada.

Kemmis y McTaggart (1988) han descrito con amplitud otras de las características de la IA. Las líneas que siguen son una síntesis de su exposición. Como rasgos destacados de la IA se reseñan los siguientes:

Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus prácticas profesionales. La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión. Es colaborativa, se realiza en grupo por las personas implicadas. Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.

Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida). Inducen teorizar sobre la práctica. Somete a prueba las prácticas, las ideas y las suposiciones, implica registrar, recopilar, analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registran las propias reflexiones. Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas. Realiza análisis críticos de las situaciones. Procede progresivamente a cambios más amplios. Empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de más envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores, expandiéndose gradualmente a un número mayor de personas.

La naturaleza de la IA es **participativa y colaborativa**. Es una investigación sobre la práctica, realizada por los prácticos y para los prácticos. Los actores involucrados en el proceso de investigación son participantes iguales, y deben implicarse en cada una de las fases de la investigación. La implicación es de tipo colaborativo. Requiere una clase especial de comunicación que ha sido descrita como comunicación simétrica, que permite a todos los participantes ser socios de la comunicación en términos iguales. Participación colaborativa en el discurso teórico, práctico y político es el sello de la IA.

¿Qué pretende la Investigación Acción?

Para Kemmis y McTaggart (1988), los principales beneficios de la IA son la mejora de la práctica, la comprensión de la misma. La IA se propone mejorar el mundo social a través del cambio y aprender a partir de las consecuencias de esos cambios.

El propósito fundamental de la IA no es tanto la generación de un conocimiento como el problematizar las prácticas sociales y los valores que las integran con la finalidad de explicitarlos. La acción práctica y el aprendizaje en la acción pueden operar dentro de los marcos éticos y de valor de la educación. No quiere decir que las actividades que no problematizan los valores actuales, los conocimientos y prácticas no sean buenas. La IA es un poderoso instrumento para reconstruir las prácticas y los discursos.

¿Cómo se hace Investigación Acción? El proceso

La IA se entiende mejor como la unión de los dos términos: la acción y la investigación, tiene un doble propósito, de acción para cambiar una organización o institución, y de investigación para generar conocimiento y comprensión. No es la acción para la investigación (hacer para incrementar comprensión), ni investigar para la acción (incrementar el conocimiento), sino reunir los dos propósitos en un solo proyecto. La IA no es ni investigación ni acción, ni la intersección de las dos, sino el bucle recursivo y retroactivo entre investigación y acción.

Entender la IA desde este marco es considerarla como una metodología que persigue resultados de acción e investigación a la vez, como un diálogo entre la acción y la investigación. Conlleva la comprobación de ideas en la práctica como medio de mejorar las condiciones sociales e incrementar el conocimiento (Kemmis y McTaggart 1988).

El proceso de la IA comienza con una idea general que prevé una mejora o cambio en el área de trabajo de los prácticos o docentes. El grupo de trabajo clarifica el interés mutuo que ha sido identificado. El grupo

toma la decisión de trabajar juntos y focaliza sus estrategias de mejora sobre el tema de interés.

En la espiral de IA, los miembros del grupo:

- Desarrollan un plan de una acción críticamente informada para mejorar la práctica actual. El plan debe ser flexible de modo que permita adaptarse a constricciones imprevistas.
- Los miembros del grupo actúan para implementar el plan que debe ser deliberado y controlado.

Esta acción es observada para recoger evidencias que permitan la reflexión o evaluación. La observación debe ser planificada y se puede llevar un diario para registrar los propósitos. El proceso de la acción y sus efectos dentro del contexto de la situación deben observarse individual o colectivamente.

Reflexión de las observaciones registradas durante la observación es apoyada por la discusión entre los miembros del grupo. La reflexión del grupo puede conducir a la reconstrucción del significado de la situación social y proveer un nuevo plan de acción críticamente informada, y así continuar el ciclo. Estos pasos se realizan de la manera más cuidadosa, sistemática y rigurosa de lo que ocurre en la práctica diaria (Zuber-Skerritt 1992).

La investigación acción no sólo la constituyen un conjunto de criterios, asunciones y principios teóricos sobre la práctica profesional, sino también un marco metodológico que sugiere la realización de una serie de acciones para desarrollar por las y los profesionales sociales.

La investigación acción se suele conceptualizar como un proyecto de acción formado por estrategias de acción, vinculadas a las necesidades de los investigadores y/o equipos de investigación. Es un proceso que se caracteriza por su carácter cíclico, que implica un vaivén -espiral dialéctica- entre la acción y la reflexión, de manera que ambos momentos quedan integrados y se complementan. El proceso es flexible e interactivo en todas las fases o pasos del ciclo.

La espiral de ciclos es el procedimiento base para mejorar la práctica. Diferentes investigadores en la acción lo han descrito de forma diferente: como ciclos de acción reflexiva (Lewin; 1946); en forma de diagrama de flujo (Elliot 1998); como espirales de acción (Kemmis; 1988).

Para lograr el potencial total de mejora y cambio, un ciclo de investigación acción no es suficiente. La implementación satisfactoria de un plan de acción puede llevar cierto tiempo, si requiere ciertos cambios en la conducta de los participantes. El tiempo necesario para que se origine un cambio dependerá de la frecuencia de las reuniones del docente con el alumnado así como su capacidad para analizar la situación problemática que intenta mejorar. Aunque el paso o acción se implementa con relativa facilidad, pueden surgir efectos colaterales que requieran reajustes o cambios en el plan general de la acción.

Lo que se precisa es un proceso organizado de aprendizaje individual y/o siempre que sea posible en grupo, en comunidades críticas, constituido por una espiral de ciclos de investigación acción. Todo este proceso puede ser explicado y aplicado sin ningún obstáculo en la educación a cualquier nivel o modalidad como sigue a continuación.

La Investigación Educativa.

Es una indagación sistemática y autocrítica, basada en la curiosidad estable y en el deseo de comprensión de una situación problemática. Es una tarea cotidiana, una herramienta y un pasatiempo, su utilidad incide en las mentes de los hombres o seres involucrados. La investigación educativa genera una transformación en el hacer docente, debido a que busca el trabajo en equipo, cooperativo, comunitario con una secuencia sistemática y con cambios permanentes en el proceso, con el objetivo de llegar al contexto a la realidad social de los actores.

La investigación y la evaluación sobre currículo y el aprendizaje que se realice en la escuela y sus aulas, es moldeado por medio de un paradigma. Este paradigma se inclina por la acción transformadora de cambiar la educación y tener un proceso educativo que concuerde con

el hecho social, encontrando así la perspectiva necesaria para llegar de forma mas clara al objetivo a lograr, esa forma es la investigación para y en el aula.

En la investigación educativa se desarrolla desde el proceso de evaluación que parte a el diagnostico, y que presentan las siguientes características:

Se analizan las acciones humanas de padres y alumnos situaciones sociales comunitarios experimentadas por los docentes en la escuela.

Se relaciona con los problemas del día a día que en lo cotidianos se confrontan para la búsqueda de una solución al problema.

La educación necesita atención, que solvente los problemas de improvisación y facilismo que utilizan los maestros para impartir los contenidos de la forma mas cómoda y rutinaria, teniendo de esta forma el punto de partida necesario para el comienzo de una nueva forma de educar a través de la investigación como herramienta fundamental de las docentes, dándoles la función y el deber ser investigadores e compartir estos conocimientos e implementar un método innovador que de mejores resultados en las aulas de clases (González, 2005)

La Investigación en el Aula.

Distintas propuestas didácticas han aparecido en los últimos años con la finalidad de encontrar una solución viable que aporte una esperanza para el sistema educativo del país. Se ofrece la oportunidad de aplicar la investigación como estrategia adecuada para la construcción de sus propios conocimientos, fomentando sus conceptos, sus actitudes y sus intereses con un mecanismo que genere motivación en los alumnos, debido a que son ellos los personajes principales y los más interesados en lograr un aprendizaje óptimo, pertinente y necesario.

En esta propuesta se ofrece un docente que aborde la investigación como una tarea que solvente sus inquietudes de planificación, estrategias y prácticas educativas, surgiendo de ser un sujeto que se lleva por lo

cotidiano y pasivo a ser completamente activo que maneje la educación cooperativamente en conjunto con la comunidad y los alumnos, con el fin colectivo de tener un sistema educativo mucho mejor.

Notándose de otra forma, la propuesta parte del conocimiento cotidiano y habitual en la solución de problemas que conlleva al alumno a un conocimiento científico y una percepción más amplia sobre determinado contenido.

Con esta propuesta se enfoca la investigación científica como el método para solventar problemas escolares cotidianos y que tanto el docente como los alumnos manejen este procedimiento, de llegar al objetivo común para todos los actores o involucrados que será siempre el de lograr el cambio en la práctica pedagógica del sistema escolar. La investigación para los docentes a iniciar la IA desde el aula.

Estrategias Investigativas de Aula

Según (Tonucci; 1999) La investigación surge de la necesidad de un cambio frente a problemas existentes en el sistema educativo desde el aula, la solución se enfoca en utilizar los mismos conocimientos del currículo antes utilizados en los PPA pero de forma nueva y creativa, tomándolo como método y estrategia para realizar la labor de educar.

El autor trata de explicar que se busca en todo tiempo que los conocimientos afloren para resolver problemas cotidianos que en cualquiera momento estén al alcance del alumno y de ninguna manera exigir soluciones a problemas que no entiendan y que no le sean pertinentes, tampoco se busca que los alumnos sean abarrotados de contenidos teóricos para ser sometidos a un régimen de preguntas y respuestas que solo ponen a prueba la capacidad memorística de los alumnos, sin absorber un aprendizaje significativo.

El docente puede ingeniarse muchas formas de inducir a los alumnos desde su aula a investigar sin seguir una receta establecida que sea igual para todos, utilizando instrumentos o herramientas como:

- Libros, periódicos y revistas
- Encuestas que indaguen sobre el tema a investigar desde el hogar y comunidad
- Entrevistas con objetivos claros y precisos
- Fotos, diapositivas, álbumes
- Recolección de elementos relacionados con la investigación.
- La Internet, entre otros

Es necesario que el docente se dedique a la función de investigar con sus alumnos en el hacer pedagógico, tomándolos en cuenta en decidir el tema a investigar y tener como punto de partida sus intereses, indicar a los niños solo el propósito objetivos a lograr y que ellos mismos sean creadores de un procedimiento que ayude a su aprendizaje y que lejos de ser una investigación confiable y científica, sea un trabajo que ayude a descubrir aspectos nuevos de la realidad de su contexto e inspire a estos niños a seguir investigado y que sea el comienzo de un cambio educativo desde el aula, utilizando el PPA como estrategia investigativa.

El maestro debe orientar y mediar en su labor a los niños a la investigación permanente y delimitar la misma para evitar la dispersión del tema central, orientando en todo momento las actividades que el mismo debe crear y proponer pero no decidir, eso lo harán los propios alumnos.

Se pueden nombrar algunas estrategias y métodos para aplicar la investigación en el aula, es indispensable situarse en un determinado nivel educativo y con alumnos de una determinada edad debido a que las estrategias tienen un nivel de exigencia y dificultad y deben ser adaptadas a las edades de los estudiantes.

En los proyectos pedagógicos de aula (PPA), se manejan todas estas características ya planteadas debido a que esta basado en un aprendizaje cooperativo y con la investigación inmersa como estrategia o como eje transversal.

Un ejemplo de investigación acción en las escuelas como centros de aplicación de las prácticas profesionales.

La investigación se centro en la metodología de investigación acción reflexión, desarrollada en fases y momentos, los cuales se desarrollaran en las escuelas especifican a continuación: 23 de Enero y Gabriela Mistral (2003 -2004)

Fase inicial. Se denominó análisis y reflexión teórica. Principios epistemológicos que guiar la acción.

En esta fase inicial, el investigador fijó posición respecto a los principios epistemológicos que guiaron la acción. El Investigador orientó la forma en que se produciría el conocimiento y la relación y posición de los sujetos del equipo de investigación y los sujetos que serán investigados, lo que implicó elucidar ideológica y políticamente las ubicaciones pertinentes en este aspecto, es decir, el investigador, su equipo de pasantes promotores y el personal de la institución, decidió que tipo de investigación se realizaría. En este caso la de tipo cualitativa con la metodología de investigación acción reflexión, por permitir esta la realización eficaz de la investigación y su validez contextual.

Para consolidar esta primera fase se consideró **La reseña histórica de la organización escolar**, para lograrlo fue necesario que los investigadores, pasantes promotores preguntaran, investigaran, cuestionaran, reflexionaran, analizaran y sistematizarán sobre lo observado, indagado, sin perder de vista los hechos sociales y los datos que de ellos se derivan, esta consideración, es el sustento de interrogación e indagación sobre un fenómeno, aun cuando, pueda no ser válidas en el futuro, pues, los datos empíricos varían según los movimientos, transformaciones o modificaciones del hecho social.

Espor esta razón se propuso, a los investigadores, pasantes promotores establecer diálogos y entrevistas con habitantes de la comunidad, para determinar los procesos de cambios que se han originado y la participación de las personas en la solución de los problemas confrontados. Las

interrogantes precedentes y las que se pensaron por los investigadores van a posibilitar la reconstrucción de la historia de las instituciones del estudio, y conocer cómo ha evolucionado cada institución, como se han transformado las ideas, costumbres, valores, modo de participar, con la idea de incentivar la reflexión de los sujetos de la acción sobre las causas de la situación presente, y poder iniciar procesos de transformación partiendo de la manera de pensar para llegar a actuar y cambiar.

Para realizar la reseña histórica el investigador con su equipo, además, buscaron información teórica y documental sobre la institución, para poder entender la organización, funcionamiento como una totalidad. Luego, se realizó un análisis de documentos, como fuente principal de información que permitió, entre otras cosas, conocer sobre los indicadores o subcategorías: antecedentes legales, aportes económicos, eventos, función y actividades de personas que pertenecieron a la institución y a la comunidad, momentos vividos considerados importantes, origen de su nombre, premios y reconocimientos obtenidos, docentes que han trabajado con el grupo, líderes naturales en el grupo y toda la información pertinente que permita conocer la comunidad y la escuela.

Segunda fase. Acercamiento a la realidad escolar de las escuelas zulianas de avanzada.

Esta fase comprende varias dimensiones o categorías las cuales se mencionan a continuación:

Las Instituciones denominadas con las siglas EZAS: este acercamiento a la situación actual de las instituciones escolares y de la comunidad correspondiente responde a la interrogante ¿Cuál es la escuela y el aula que tenemos?, y ¿cuál es la escuela y aula que encontramos? para lo cual se establecieron relaciones con los docentes, directivos, con las familias y con los alumnos. Mediante comunicaciones informales y a través de la técnica de la observación y la indagación se intentó captar de manera general las condiciones de las instituciones del estudio (EZA 23 de Enero y EZA Gabriela Mistral)

Descripción de las condiciones de la infraestructura. Producto de la observación, se describieron las condiciones de las infraestructuras. En esta descripción, el investigador y su equipo dilucidaron si las condiciones de las instituciones son producto de un deterioro, de un mantenimiento o si es producto de una socialización, analizando los factores o gestiones de lo observado.

En el desarrollo de este proceso fue necesario observar si se incentiva la preservación, cuidados y mejoras de los bienes que conforman el patrimonio de la escuela y la comunidad como una forma de vida. Por lo tanto, fue significativo especificar las condiciones de la edificación y su equipamiento, e igualmente, determinar si se han realizado actividades especiales para su mantenimiento.

La Organización y la Gerencia. Se pudo determinar la importancia que tiene el campo de la Gestión Administrativa en la Educación Básica, es por eso que no se puede dejar a un lado ¿cómo se gerencia estas instituciones? dada la trascendencia de este factor en la calidad educativa.

Se hizo necesario, por lo tanto, indagar sobre algunos elementos que forman parte del carácter organizativo - administrativo de la Institución Educativa, establecer cómo funcionan las instituciones, para lo cual se determinó como son los organigramas de cada escuela, la distribución de los cargos (funciones, cantidad, nivel académico) y todos los demás aspectos o subcategorías, que se consideraron como relevantes.

Cada uno de los asuntos tratados lleva su correspondiente explicación y análisis de una manera interrelacionada que permita entender la institución como una totalidad. En el análisis de la capacidad gerencial, se consideraron los problemas relacionados con el personal directivo, su actitud y disponibilidad para implementar reformas, su competencia e idoneidad para movilizar los sujetos, en este caso los integrantes de la comunidad educativa y para controlar, dirigir y orientar los procesos administrativos. Fue determinante la descripción de la posición y apertura de los directivos ante el Proyecto de la Escuela y comunidad (PPC-2003), y si está siendo utilizado como una herramienta dirigida a la formación

del recurso humano, autogestión, cohesión y organización de su escuela o como proyecto de investigación.

En esta fase de acercamiento a la realidad también fue necesario conocer: La práctica pedagógica en las aulas, se asignó un pasante o promotor a una sección con un docente responsabilizado o colaborador del proceso en total 34 alumnos, con la finalidad de observar, registrar y participar activamente en la jornada diaria durante 16 semanas para así determinar, el manejo de los procesos formativos y la interrelación alumno docente, fue pertinente acordar por lo tanto, observar al docente como facilitador del aprendizaje, su formación profesional, atmósfera de clase, creatividad, evaluación, textos utilizados, proyectos pedagógicos de aula realizados, aprovechamiento del tiempo de aprendizaje y resultados escolares (matrícula, asistencia, promedio del grupo, alumnos rezagados, alumnos repitientes, alumnos aplazados).

Simultáneamente se practicaron durante el proceso de investigación y prácticas profesionales estrategias interactivas constructivas con el Método Interacción Constructiva de Esté (1998) en función del diagnóstico y la construcción conjunta de un proyecto pedagógico de aula (PPA) socializado, consensuado y negociado con el docente responsable colaborador y los alumnos de la sección. En esta fase igualmente se registraban los cambios generados y los sucesos de importancia y significativos para la investigación.

Recabada toda la información y debidamente asentada en el diario de campo, se inició el primer momento de reflexión crítica de la realidad del aula y la escuela. Es decir, se partió de una evaluación realista y objetiva de lo que se encontró (diagnóstico de la escuela), lo que implicó por lo menos conocer realmente en qué comunidad escolar se vive y revisar a fondo aspectos fundamentales de la vida escolar; la organización, la gerencia, las relaciones, la calidad del proceso de aprendizaje y la integración de la escuela con la comunidad.

Al respecto, la información obtenida de este proceso pasó a describirse para ser asumida y utilizada posteriormente como un recurso que guió la acción y permitió determinar las potencialidades: puntos que

se consideraron “fuertes” o aspectos positivos con los que cuenta o tiene la institución con relación a la organización, la planificación por parte de la dirección, existencias de proyectos, matrícula, entre otros aspectos. Y las limitantes de la institución: problemas en el ámbito pedagógico, organizativo, gerencial, de funcionamiento, relacionados con el director, docentes, padres, vecinos.

Posteriormente, se analizó el nivel de participación, las relaciones de poder, la apatía, las contradicciones, que pudieron haberse observado, en el proceso de acercamiento a la realidad.

Tercera fase. Confrontación del ser con el deber ser

Proceso de Sensibilización: En este proceso, el investigador principal aprovechó toda ocasión y desde los primeros contactos de acercamiento a la comunidad escolar de manera informal, diálogos, contacto con los representantes, educadores, directivos, reuniones de Información y discusión de lo observado con los docentes y líderes formales de la escuela y la comunidad, formación de grupos de trabajo dirigidos a Informar e Incentivar a la participación de la comunidad educativa en general.

En ambas comunidades escolares incentivadas es de donde se deben conformar los grupos de acción y el inicio del proceso de reflexión sobre los problemas existentes y las necesidades reales y sentidas por ellos. Durante esta fase, el equipo investigador se propuso crear un ambiente de confianza con aquellos que forman la comunidad interna y externa. Lograron hacer sentir que la responsabilidad es compartida y debe ganarse y mantenerse la confianza de los participantes.

Culminado este momento, se organizó el retorno de la Información obtenida y es llevada al grupo o devolución sistemática, donde se parte del hecho de un conocimiento que va de lo más sencillo a lo más complejo, de lo conocido a lo desconocido, para ser procesadas, discutidas, organizadas y devueltas en un proceso de retroalimentación a los grupos de acción y/o a la comunidad en general. Proceso que se repite de acuerdo al desarrollo

y transformaciones que se generen y en correspondencia con los niveles de conciencia de la comunidad.

La técnica que se utilizó, para la devolución sistemática del diagnóstico efectuado fue la asamblea o consejo docente, en ella se toman las decisiones, se procede a una devolución sistemática de lo observado y discutido, se incentivó a la reflexión, análisis y discusión de la información presentada. Luego se pasó a la determinación y jerarquización de los problemas, para determinar cuáles son en verdad los problemas fundamentales que han de ser transformados.

El problema objeto de transformación no lo seleccionó el investigador, ni su equipo, el papel fue ayudar y orientar al grupo a identificar sus problemas más críticos. El investigador cumplió esta labor reuniendo a los miembros del grupo de cada institución facilitando las discusiones y dirigiendo sesiones de reflexión, apoyado por los directivos de ambas instituciones.

En las reuniones, discusiones y/o asambleas que se organizaron en ambas instituciones, fue necesario establecer si existe conocimiento sobre las causas y consecuencias de la situación del grupo, buscando determinar el nivel de conciencia de los participantes a través de preguntas reflexivas. Luego, se formularon interrogantes amplias, que reflejaron las inquietudes con relación a la direccionalidad de la investigación y poder así seleccionar la información necesaria, los aspectos y/o contactos que se necesitaban.

Para el investigador principal, la participación es un requerimiento indispensable para cualquier acción genuina, es decir, a través de las interrelaciones generadas entre los miembros de un grupo o comunidad se posibilita alcanzar las metas propuestas y llegar a la integración. Para lograr esta integración, es muy importante considerar el sentido de pertenencia que se posea con respecto a la comunidad. Pero los sujetos de la acción tienen sentido de pertenencia, participan activamente en la vida social y tienen acceso a la discusión de los problemas que los afectan, se reflexiona sobre ellos, se tiene una conciencia crítica y se generan acciones eficaces y efectivas.

Con los propósitos de crear y desarrollar un sentimiento de comunidad, donde los integrantes de la escuela - comunidad puedan comunicarse, analizar, discutir y posteriormente sistematizar sus experiencias, esto implica trabajar cooperativamente y mantener una actitud crítica que les permita, a través de la discusión grupal, profundizar e interpretar su realidad y en función de ella promover acciones que conduzcan a una transformación en pro de mejor calidad de vida y un ejercicio más justo de los principios democráticos.

Finalmente, se propuso realizar una planificación que conlleve al diseño de un plan de trabajo que facilite la acción para el cambio, evitando que ésta se disgregue. La planificación de la acción para el cambio en el marco del PPC-2003 de las escuelas, se elaboró con los grupos de acción que representan la comunidad educativa de ambas escuelas.

Los aspectos generales que se establecieron para el plan de acción son los siguientes:

Identificación del Propósito General: determina la finalidad de la acción y guía de manera general ésta.

Establecimiento de Metas: las metas permitirán que se defina e identifique lo prioritario de las acciones a seguir y orientarán el trabajo hacia el logro de los resultados en un tiempo determinado.

Estrategias de Acción: implica la forma de coordinar de una manera operativa las acciones, a desarrollar durante el plan es el cómo y el qué va a hacerse. Incluye las actividades diarias en un cronograma con sus responsable alcanzar las metas propuestas.

Las técnicas: uno de los aspectos que debe considerarse es la aplicación y selección que se haga de las técnicas por utilizar ya que solo una adecuada utilización produce el efecto deseado, por lo tanto depende de la capacidad del investigador discernir cuál técnica, en que forma y momento aplicarla.

Tiempo: al hablar del tiempo se está planteando el cuándo, en esta parte del plan de acción es recomendable realizar un cronograma de actividades con los días y horas.

Recursos: es el con qué, se consideran los recursos humanos, técnicos, materiales y pedagógicos necesarios para la realización de una actividad, el investigador y la comunidad deben estar claros hasta donde llegan sus posibilidades para emprender acciones podrían hacerse preguntas reflexivas para tener claro si se pueden emprender alguna acción con los recursos que se poseen.

Responsables: responde al quienes, es necesario que aquí se consideren a los sujetos de acuerdo con sus aptitudes y capacidades, es importante ver al sujeto desde su propia especificidad o individualidad. Siendo importante que los responsables de llevar a cabo o dirigir las actividades, así como los que le sirven de apoyo o de colaboradores tengan que tener bien definido la actividad por ejecutar.

Evaluación Formativa: cada una de las actividades debe irse evaluando de manera continua con la finalidad de ir reflexionando sobre los procesos emprendidos e ir generando los cambios requeridos o consolidando los logros obtenidos.

Planes de las Comisiones: para poder concretar y con la finalidad de hacer el Plan de Acción operativo, los diferentes grupos de acción elaboran su Plan de Trabajo, partiendo de los objetivos del plan de acción. Es crucial que quede establecido en cada uno de los planes lo que se quiere lograr. Diseñados los planes deben reunirse todas las comisiones para discutirlos, es fundamental, que cada comisión tenga presente y muy clara el plan de acción general, a partir del cual se derivarán las acciones a emprender.

El equipo de pasantes promotores pedagógicos en sesión especial en reunión para elaborar su plan de trabajo, fue denominado como la **ruta del cambio en el marco del diagnóstico de aula y el PPC de la escuela**. Este se desarrolló durante 16 semanas de las prácticas profesionales.

Cuarta fase. Acción – reflexión en el desarrollo de la acción

Es la ejecución de los planes de acción para el cambio, parte de lo cotejado con los datos recopilados y la explicación de cómo se desarrolló

lo planificado. Durante este momento se continua la utilización del diario de campo, para registrar las ideas e impresiones a medida que se avanzaba y así poder reflexionar en el curso de la acción, se tomaron notas de los acuerdos, negociaciones y como se desarrollaron, a través del debate, la discusión, torbellino de ideas, la crítica reflexiva, entre otras actividades.

También, Se registró como se estaban generando los cambios, los logros alcanzados y se sistematizó las derivaciones obtenidas del proceso de reflexión crítica y autocrítica, para mantener tal y como infiere Elliot (1998) la necesidad de vincular la reflexión y la acción para evitar el verbalismo o el activismo.

Otro momento de reflexión crítica de la realidad

Partiendo de los resultados, se reflexionó sobre lo realizado, aciertos y desaciertos, la percepción y expectativas de los sujetos que participaron sobre las actividades, técnicas y resultados obtenidos durante el proceso de desarrollo del plan. Se analizó, se interpretó y se redactaron las conclusiones (con los grupos de acción) que permitió evaluar si los objetivos del plan de acción se lograron a través de las estrategias de acción y de los planes de cada uno de los grupos o comisiones. Se reconsideró las oportunidades y las restricciones de la situación, se revisaron los logros y se examinaron sus consecuencias, se analizaron las contradicciones encontradas y los cambios generados.

Posteriormente, se evaluaron los objetivos y propósitos de lo planificado, tomando en cuenta el ámbito de la participación de los docentes, en el contexto de la comunidad, de la teoría, en el ámbito de los investigadores, en el nivel del personal directivo y en el de los alumnos. Los resultados de este proceso de evaluación y análisis se sistematizaron para cubrir la fase llamada devolución sistemática.

Retorno del conocimiento al grupo o devolución sistemática

El grupo de acción conformado por los investigadores pasantes promotores presentará a la comunidad escolar general la sistematización

de todo el proceso seguido destacando los principales logros y el análisis e interpretación del desarrollo del plan. Los resultados obtenidos se sometieron a discusiones amplias y profundas entre el investigador, el equipo de promotores, la comunidad escolar y otros grupos involucrados en el estudio.

Finalmente, de estas discusiones surgió la replanificación, de las nuevas acciones que recomiendo seguir para profundizar en la acción, con la comunidad educativa conformada en los grupos de acción, diseñando un nuevo plan de acción o una revisión y actualización del existente.

Lo más importante de este proceso, es el protagonismo que se asumió por parte del investigador principal y su equipo de pasantes promotores, los docentes de cada una de las escuelas zulianas de avanzada (EZAS), y en especial el equipo directivo con docentes especiales, estos deben orientar y acompañar el proceso eficazmente partiendo de un trabajo colaborativo y participativo, donde la nueva realidad es ideada y creada por todos, debe construirse el plan de formación docente según necesidades detectadas y acuerdos socializados, negociados y consensuados, es por esta razón, que se hace necesario involucrar al coordinador pedagógico, este miembro o docente responsabilizado debe acompañar todo el proceso y ser cuidadoso al momento de seleccionar la nueva hipótesis de investigación y el tratamiento científico con el cual trabajará, por tanto, la selección de los contenidos de formación o construcción teórica que orientará la investigación, debe ser considerado como un elemento esencial para optimar el proceso.

CONCLUSIONES

Luego de haber sistematizado las bases teóricas de varias fuentes bibliográficas y aplicado el método de investigación acción reflexión con el equipo de pasantes promotores en las Escuelas Zulianas de Avanzada como centros de aplicación de las prácticas profesionales de la mención Educación Básica Integral, se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

La investigación y la reflexión en la acción docente, representa una nueva forma de la práctica, lo que lleva a replantear la función de los profesionales de la docencia, a un cambio profundo en su hacer y en el proceso de formación y desarrollo humano.

La Investigación acción requiere que los investigadores trabajen en equipo y se comprometan a efectuar innovaciones, y que crean en la posibilidad de llegar al cambio desde una perspectiva positiva y democrática desde el aula hacia la escuela y la comunidad.

Es emergente estimular en los alumnos la curiosidad de saber, preguntar, explorar, comprobar, experimentar, perfeccionar, aprender por deseo, no por presión u obligación como tareas a cumplir. Se debe fomentar en ellos el sano hábito de dudar, enseñarlos a construir, formular y expresar con espontaneidad, libertad en sus preguntas, ayudarles a razonar, comprender, argumentar, defender su punto de vista, aceptar y respetar la diversidad y posiciones diferentes, a ver desde diversos ángulos. Evitar la memorización mecánica a favor de un aprendizaje constructivo significativo, basado en la comprensión, razonamiento, explicación y descripción.

Es necesario que antes de comenzar cualquier proceso de investigación en la escuela o en el aula, los alumnos estén claros en que la intención no es solucionar el problema sino buscar un mecanismo didáctico que solvete las inquietudes e intereses de ellos sobre determinado problema o contenido. Para solucionar es necesario un procedimiento netamente metodológico que no todos los alumnos tienen la madurez para su comprensión. La finalidad de la investigación en el hacer docente es partir desde y para el alumno con métodos, técnicas y estrategias, donde ellos participen, decidan y sean personajes, fomentando el ser y el hacer para un conocer y convivir.

Los maestros son los responsables del hacer en las aulas de clase, este puede considerarse un laboratorio de investigación educativa, los maestros son los que deben comprobar día a día las diferentes teorías educativas y construir las propias, mediante la observación deben descubrir las potencialidades del alumno, ambiente, de la escuela y la comunidad.

Los maestros generalmente expresan que no cuentan con tiempo disponible para la investigación, sin considerar que dentro del aula es una acción natural y tiene las herramientas máspreciadas como son las experiencias de los alumnos en la ejecución de los proyectos pedagógicos de aula, entre otras actividades que se desarrollan diariamente en el contexto escolar para desarrollar el proyecto de la escuela integrado a la comunidad.

Los estudiantes en proceso de formación deben desarrollar competencias investigativas desde el centro de estudio y ejercitarlo en el centro de aplicación, con ello podrá resolver cualquier conflicto cognitivo, procedimental o actitudinal en su hacer como futuro docente.

REFERENCIAS

- Argyris, C; Schön, D. (1996). *Organizational learning II: Theory, method. And practice*. Reading, MA: Addison Wesley.
- Elliot, J. (1998). *La investigación Acción en Educación*. Segunda Edición Morata
- Esté, A. (1998). *El Aula Punitiva*. Trópicos. Caracas – Venezuela
- González, N. (2005). Trabajo de ascenso de la categoría profesor titular LUZ.
- Greenwood, D; Levin, M. (1998). *Introduction to Action Research. Social Research for Social Change*. London, Sage.
- Friedman, V. (2001). “Action Science: Creating communities of inquiry incommunities of practice”. En REASON, P, BRADBURY, H. *handbook of action research* (p. 159-170). London, Sage.
- Kemmis, S. (1988): *Teoría crítica de la enseñanza*. La investigación acción en la formación de I profesorado. Barcelona, Martínez Roca.
- Kemmis, S.; Mctaggart, T. (1988): *Cómo planificar la investigación acción*. Barcelona, Laertes.

- Stringer, E.T. (1996): *Action Research. A Handbook for Practitioners*. London. Sage Publications. Tercer Encuentro Iberoamericano de Colectivos Escolares y Redes de maestros que hacen investigación en la Escuela. Cómo circulan y se producen los saberes y las artes en la escuela? (2002) Santa Marta
- Tonucci, F. (1999) *La Investigación como alternativa a la enseñanza. ¿Enseñar Aprender?* Editorial Laboratorio Educativo, Segunda edición. Caracas. Venezuela
- Züber-Skerritt, O. (1992). *Action Research in Higher Education. Examples and Reflections*. London, Kogan Page.